



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### OPCIÓN A

#### **ARISTÓTELES: LA COMPLETUD Y LA AUTSUFICIENCIA, PROPIEDADES DE LA FELICIDAD (*EUDAIMONÍA*)**

Puesto que hay evidentemente más de un fin y elegimos algunos de ellos ...para lograr otra cosa, claramente no todos los fines son fines completos; pero el bien principal es evidentemente algo completo. Por tanto, si hay sólo un fin completo, éste será el que estamos buscando, y si hay más de uno, el más completo será el que estamos buscando. Ahora bien, a lo que merece ser buscado por sí mismo lo llamamos más completo que a lo que merece ser buscado para lograr otra cosa, y a lo que nunca es deseable para otra cosa lo llamamos más completo que a las cosas deseables tanto por sí mismas como para esa otra cosa; y por tanto llamamos completo sin más a lo que siempre es deseable por sí mismo y nunca para otra cosa.

Pues bien, se sostiene que, por encima de todo lo demás, eso es la felicidad (*eudaimonía*); pues siempre la elegimos por ella misma y nunca para otra cosa, mientras que el honor, el placer, la razón y toda excelencia los elegimos por ellos mismos ..., pero los elegimos también para lograr la felicidad, juzgando que por medio de ellos seremos felices. La felicidad, en cambio, nadie la elige para lograrlos a ellos, ni, en general, para nada más que ella misma.

Desde el punto de vista de la autosuficiencia parece seguirse el mismo resultado; pues al bien completo se lo considera autosuficiente. Ahora bien, al decir autosuficiente no nos referimos a lo que es suficiente para un hombre por sí mismo, para el que vive una vida solitaria, sino también para los padres, los hijos, la esposa, y en general para sus amigos y conciudadanos, ya que el hombre es un ser social por naturaleza ... Lo autosuficiente lo definimos ahora como aquello que por sí solo hace la vida deseable y sin carencia; y eso creemos que es la felicidad; y además creemos que es la cosa más deseable ... La felicidad, entonces, es algo completo y autosuficiente, y es el fin de la acción.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1.7. 1097<sup>a</sup>25-<sup>b</sup>21

### CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “*eudaimonía*”, “placer”, “razón” y “ser social por naturaleza”. (2 puntos)
2. Desarrolle el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de las doctrinas de Aristóteles acerca de la ética. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa. (2 puntos)



## OPCIÓN B

### LOS ELEMENTOS CENTRALES DE LA FILOSOFÍA DE DESCARTES

Si quisieran poner las ideas de Descartes en el reverso de una postal necesitarían sólo dos oraciones: el hombre es un espíritu o mente que piensa; la materia es extensión en movimiento. Todo, en el sistema de Descartes, ha de explicarse en términos de este dualismo de mente y materia. Verdaderamente, se debe a Descartes el que concibamos la mente y la materia como las dos grandes divisiones, mutuamente exclusivas y mutuamente exhaustivas, del universo en el que habitamos.

Para Descartes, un ser humano es una substancia pensante. En la tradición de Aristóteles, un humano está esencialmente compuesto de alma y cuerpo; la existencia incorpórea, si es que resulta posible, es una existencia humana mutilada e incompleta. Para Descartes, la esencia completa del hombre es el espíritu o mente. En la vida actual nuestras mentes están íntimamente unidas con nuestros cuerpos, pero no son nuestros cuerpos los que nos hacen lo que somos realmente. Es más, el espíritu o mente se concibe de un nuevo modo: la esencia de la mente no es la inteligencia sino la conciencia, la conciencia de nuestros propios pensamientos y de sus objetos. Los humanos son los únicos animales conscientes; todos los otros animales, creía Descartes, son meramente máquinas complicadas pero inconscientes.

Para Descartes, la materia es extensión en movimiento. Por “extensión” se entiende lo que tiene las propiedades geométricas de forma, tamaño, divisibilidad, etc.; éstas eran las únicas propiedades que Descartes atribuía, a un nivel fundamental, a la materia. Se brindaba a explicar todos los fenómenos del calor, la luz, el color y el sonido en términos del movimiento de pequeñas partículas de diferentes formas y tamaños. Descartes es uno de los primeros exponentes sistemáticos de la idea de la ciencia occidental moderna como una combinación de procedimientos matemáticos y de métodos experimentales.

Anthony Kenny, “Descartes to Kant”, en *The Oxford Illustrated History of Western Philosophy*, Oxford: Oxford University Press, 1994).

### CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de las expresiones “substancia”, “esencia”, “conciencia” y “métodos experimentales”. (2 puntos)
2. Desarrolle el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumentativa. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de las líneas principales de la teoría del conocimiento y de la metafísica de Descartes. (3 puntos)
4. Mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa, ponga de manifiesto la estructura conceptual y argumental del texto. (2 puntos)



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Criterios específicos de corrección

#### OPCIÓN A

1. La explicación adecuada de cada una de las expresiones propuestas recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes den una explicación, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes puntos:
  - A. Párrafo primero. El bien principal ha de ser *completo* en el sentido de ser preferible por sí mismo.
  - B. Párrafo segundo. La *eudaimonía*, no el honor o el placer o la excelencia, satisface ese criterio, porque esos otros bienes los elegimos para alcanzar la *eudaimonía*, pero no a la inversa.
  - C. Párrafo tercero. El fin principal ha de ser *autosuficiente* en el sentido de que por sí solo haga la vida deseable y plena. La *eudaimonía* también satisface ese criterio. Por tanto, es completa y autosuficiente, y es el fin de la acción.
3. Se valorarán con un máximo de tres puntos las referencias a, entre otros, los siguientes puntos: la sabiduría, la virtud y el placer como tres formas de vida; la felicidad como una forma de actividad de acuerdo con la virtud; la distinción entre virtudes morales y virtudes intelectuales; la doctrina del término medio; el razonamiento práctico; el contraste entre la *Ética a Nicómaco*, en la que la contemplación filosófica es la virtud dominante, y la *Ética a Eudemo*, en la que la felicidad se presenta como el ejercicio armónico de todas las virtudes.
4. Se otorgará la puntuación máxima, 2 puntos, a quienes, con la fórmula que elijan, diferencien al menos los elementos señalados en los criterios para la cuestión 2.



## OPCIÓN B

1. La explicación adecuada de cada uno de los términos propuestos recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes den una explicación, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes puntos: el dualismo mente/cuerpo cartesiano (párrafo primero); dos contrastes entre la concepción del ser humano de Descartes y la concepción aristotélica: el espíritu o mente como esencia del hombre y la conciencia, no la inteligencia, como esencia de lo mental (párrafo segundo); la extensión como rasgo característico de la materia: Descartes como precursor de la idea moderna de la ciencia (párrafo tercero).
3. Se valorarán con un máximo de tres puntos las referencias a, entre otros, los siguientes puntos: el método; las ideas; la duda metódica y el *Cogito*; el dualismo mente/materia; la existencia y el papel de Dios, el tránsito de Dios al mundo externo, etc.
4. Se otorgará la máxima puntuación de 2 puntos a quienes, con la fórmula que elijan, diferencien al menos los elementos indicados en los criterios para la cuestión 2.