



FILOSOFÍA

ALTERNATIVA 1.-

Texto:

«Sócrates.— ¿Y establecemos ahora como tercero la astronomía? ¿o no te parece?

Glaucón.— A mí sí, pues estar bien informado sobre las estaciones, meses y años no sólo conviene a la agricultura y a la navegación, sino también no menos al arte militar.

Sócrates.— Me haces gracia, porque parece que temas dar a la gente la impresión de que estableces estudios inútiles. Y en cambio no es lo de menos, aunque difícil de creer, que con estos estudios resulta purificado el órgano del alma de cada uno y se reaviva cuando está destruido y cegado por las demás ocupaciones, siendo (este órgano) más valioso y digno de salvar que diez mil ojos: pues *sólo con él se ve la verdad*. Sin embargo, los que están de acuerdo contigo dirán que opinas bien, mientras los que no están habituados a nada de esto estimarán que no estás diciendo nada; porque no ven en estos aprendizajes otra utilidad digna de mención. Así pues observa con cuáles de los dos dialogas; o bien, si ni con unos ni con otros, sino que haces las explicaciones para ti mismo, sin enfadarte con otro, si es que alguien puede sacar beneficio de ellas.»

(Platón, *República* VII, 527d - 528a)

Cuestiones:

- 1.— ¿Por qué se burla Platón *en este texto* de quienes consideran «inútil» a la astronomía y afirma, por el contrario, que «el órgano del alma» es lo más valioso porque «sólo con él se ve la verdad»? (2 puntos)
- 2.— Explica el papel que desempeñan los distintos tipos de conocimientos y saberes en la filosofía de Platón. (3 puntos)
- 4.— La fundamentación de la moral según Kant. (5 puntos)

ALTERNATIVA 2.-

Texto:

«En suma: nadie es capaz de determinar por principio, con plena certeza, qué sea lo que le haría verdaderamente feliz, porque para tal determinación fuera indispensable tener omnisciencia. Así, pues, para ser feliz, no cabe obrar por principios determinados, sino sólo por consejos empíricos: por ejemplo, de dieta, de ahorro, de cortesía, de comedimiento, etc.; la experiencia enseña que estos consejos son los que mejor fomentan, por término medio, el bienestar. De donde resulta que los imperativos de la sagacidad, hablando exactamente, no pueden mandar, esto es, exponer objetivamente ciertas acciones como *necesarias* prácticamente; hay que considerarlos más bien como consejos (*consilia*) que como mandatos (*praecepta*) de la razón».

(Kant, *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres*, Cap. II, 1785)

Cuestiones:

- 1.— ¿Por qué niega Kant, de modo algo paradójico que «los imperativos de la sagacidad, hablando exactamente, no pueden mandar»? (2 puntos).
- 2.— ¿Qué papel desempeñan según Kant el entendimiento y la razón en el proceso del conocimiento y por qué ésta última tiene un uso dialéctico, que le hace funcionar al filo de la paradoja? (3 puntos)
- 3.— La física: el sistema del mundo de Aristóteles. (5 puntos)