



LITERATURA UNIVERSAL

OPCIÓN A

TEXTO:

Tirar el cobertor era muy sencillo, sólo necesitaba inflarse un poco y caería por sí solo, pero el resto sería difícil, especialmente porque él era muy ancho. Hubiera necesitado brazos y manos para incorporarse, pero en su lugar tenía muchas patitas que, sin interrupción, se hallaban en el más dispar de los movimientos y que, además, no podía dominar. Si quería doblar alguna de ellas, entonces era la primera la que se estiraba, y si por fin lograba realizar con esta pata lo que quería, entonces todas las demás se movían, como liberadas, con una agitación grande y dolorosa.

«No hay que permanecer en la cama inútilmente», se decía Gregorio.

Quería salir de la cama en primer lugar con la parte inferior de su cuerpo, pero esta parte inferior que, por cierto, no había visto todavía y que no podía imaginar exactamente, demostró ser difícil de mover; el movimiento se producía muy despacio, y cuando, finalmente, casi furioso, se lanzó hacia adelante con toda su fuerza sin pensar en las consecuencias, había calculado mal la dirección, se golpeó fuertemente con la pata trasera de la cama y el dolor punzante que sintió le enseñó que precisamente la parte inferior de su cuerpo era quizá en estos momentos la más sensible.

Kafka, *La metamorfosis*

Primera pregunta: La huella de Kafka en la literatura: la literatura del absurdo. (2 puntos)

Segunda pregunta: Señale algunas metamorfosis propuestas en la literatura, el arte y la cultura popular. Subraye las semejanzas y diferencias con la de Kafka. (2 puntos)

Tercera pregunta: Enuncie brevemente una situación equivalente en algún aspecto a la vivida por Gregorio Samsa y trate de expresar el estado de ánimo que provocaría en quien la sufriera y en sus allegados. (2 puntos)

Cuarta pregunta: Redacte un breve informe recomendando o desaconsejando a un amigo la lectura de *La metamorfosis* aduciendo razones estéticas, morales, humanas, etc.. (2 puntos)

Expresión escrita: Se valorará referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente. (2 puntos)



OPCIÓN B TEXTO:

Una mañana, el señor Saito me comunicó que el vicepresidente recibía en su despacho la visita de una importante delegación de una firma amiga:

- Café para veinte.

Entré en el despacho del señor Omochi con mi enorme bandeja y estuve mejor que perfecta: servía cada taza con sostenida humildad, salmodiando las más refinadas fórmulas de cortesía, bajando la mirada e inclinándome. Si existía una orden al mérito del ochakumi, debería haberme sido concedida.

Unas horas más tarde, la delegación se marchó. La voz atronadora del inmenso señor Omochi gritó:

- ¡Saito – san!

Vi al señor Saito levantarse como movido por un resorte, ponerse lívido y correr hacia la guardia del vicepresidente. Los gritos del obeso resonaron detrás de la pared. Aunque no se entendía lo que decía, no parecía tratarse de nada amable.

El señor Saito regresó con el rostro descompuesto. Pensando que pesaba tres veces menos que su agresor, experimenté hacia él un estúpido ataque de ternura. Fue entonces cuando, en tono furioso, me llamó.

Le seguí hasta su despacho vacío. Me habló con una cólera que le hacía balbucear:

- ¡Ha indisputado profundamente a la delegación de la firma amiga! ¡Ha servido el café utilizando fórmulas que sugerían que sabía hablar perfectamente japonés!

- Es que no lo hablo tan mal, Saito – san.

- ¡Cállese! ¿Con qué derecho se atreve a defenderse? El señor Omochi está muy enojado con usted. Ha creado un ambiente irrespirable en la reunión de esta mañana: ¿cómo iban a sentirse cómodos nuestros socios ante una blanca que comprendía su idioma? De ahora en adelante, no hablará nunca más japonés.

Le miré con los ojos abiertos como platos:

- ¿Perdone?

- Usted ya no sabe japonés. ¿Ha quedado claro?

- ¡Pero si Yumimoto me contrató precisamente por mi dominio del japonés!

- Me da igual. Le ordeno que no entienda japonés.

- Eso es imposible. Nadie puede acatar una orden semejante.

- Siempre existe un modo de obedecer. Eso es lo que los cerebros occidentales deberían comprender.

Amélie Nothbom, *Estupor y temblores*

Primera pregunta: La literatura de extranjería. Visiones de un país, de una cultura, de una civilización, desde los ojos de un extraño. (2 puntos)

Segunda pregunta: Evoque textos literarios y productos culturales que traten el choque de culturas y compárelos con el que se produce en *Estupor y temblores*. (2 puntos)

Tercera pregunta: Exprese su visión de la cultura japonesa (o, si prefiere, de la oriental en general) en relación con la que se refleja en *Estupor y temblores*. (2 puntos)

Cuarta pregunta: Exprese su juicio, apoyándose en razones y datos del texto, sobre los personajes de la novela en relación con los puntos de vista que considere más relevantes (verosimilitud, profundidad, si son representativos o no de tipos humanos, si están bien trazados o no, si aportan algún conocimiento sobre el ser humano en general, etc.). (2 puntos)

Expresión escrita: Se valorará referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente. (2 puntos)



LITERATURA UNIVERSAL

Criterios específicos de corrección

OPCIÓN A:

Primera pregunta: (2 puntos) Repercusión de Kafka en la literatura posterior (hasta 1 punto); mención de movimientos y autores que han recibido su influencia (hasta 1 punto).

Segunda pregunta: (2 puntos) Se valorará la pertinencia, el interés y la claridad de las menciones y la precisión, la riqueza y la adecuación de los comentarios.

Tercera pregunta: (2 puntos) Se valorará la originalidad y la minuciosidad en la exposición y la elaboración de un punto de vista personal. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Cuarta pregunta: (2 puntos) Se valorará la formulación de juicios explícitos apoyados en razones y en datos del texto. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).

OPCIÓN B:

Primera pregunta: (2 puntos) Se valorará el número y la pertinencia de las obras mencionadas y la profundidad de la caracterización de las visiones representadas.

Segunda pregunta: (2 puntos) Se valorará la pertinencia, el interés y la claridad de las menciones y la precisión, la riqueza y la adecuación de los comentarios.

Tercera pregunta: (2 puntos) Se valorará la originalidad y la minuciosidad en la exposición y la elaboración de un punto de vista personal. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Cuarta pregunta: (2 puntos) Se valorará la formulación de juicios explícitos apoyados en razones y en datos del texto. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).