

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (examen resuelto y criterios de corrección)

- Responda en el pliego en blanco a **una pregunta de cada bloque**:
- **Bloque 1** (resumen de texto o pregunta de reflexión): **una pregunta de 3 puntos** a elegir entre las **preguntas 1 a 4**, teniendo en cuenta que:
    - Si opta por la **pregunta 1 o 2** debe **resumir el contenido del texto** siguiendo su estructura conceptual y argumental.
    - Si opta por la **pregunta 3 o 4** debe **reflexionar**, de forma argumentada, **dando razones a favor o en contra**.
  - **Bloque 2** (definición de cuatro conceptos): **una pregunta de 3 puntos** a elegir entre las **preguntas 5 y 6**. Debe escogerse solamente uno de los grupos y explicarse brevemente el significado de los términos.
  - **Bloque 3** (desarrollo de un tema): **una pregunta de 4 puntos** a elegir entre las **preguntas 7 y 8**.
- Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

### Bloque 1. Criterios de corrección y preguntas resueltas (3 puntos)

En el primer bloque debe elegirse entre realizar un resumen del texto o responder a una pregunta de reflexión, con dos opciones en cada caso. Debe escogerse solo una de las cuatro alternativas. En caso de realizarse más de una opción, o partes de varias opciones, se evaluará únicamente la primera opción.

#### Resumen de texto:

Si se opta en este bloque por un resumen, debe tenerse en cuenta que lo que se espera no es un comentario del texto. Es decir, no se trata de situar el pasaje en su contexto histórico, dar información sobre la vida y obras del autor, relacionarlo con otras doctrinas, discutirlo, etc. Lo que se pretende es evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico y la capacidad de resumirlo, sin que ese resumen sea una mera colección de reproducciones textuales de frases del fragmento. Tanto en la pregunta 1 como en la pregunta 2, corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes:

#### **Pregunta 1.** El conocimiento como recuerdo (Platón):

- La exposición inicial de la doctrina de la *anámnesis*;
- la objeción de Russell de que dicha doctrina podría aplicarse a lo sumo al conocimiento *a priori*, pero nunca al conocimiento empírico;
- su objeción de que tampoco valdría para el conocimiento *a priori* mediante el ejemplo, en el ámbito de las matemáticas, de la idea de igualdad absoluta.

#### **Pregunta 2.** Enajenación del obrero (Marx):

- Enajenación del obrero a través del trabajo (por la propiedad privada de los medios de producción);
- relación entre desvaloración del mundo humano y valoración de los productos del trabajo,
- alienación y transformación del obrero en mercancía en la economía capitalista;

- la enajenación del trabajo como objetivación y pérdida del objeto, un objeto extraño que es hostil y domina al obrero (esclavización).

A la hora de juzgar la calidad del resumen debería considerarse también la corrección gramatical. El espacio relativo que se dedique a esos componentes y la ordenación que se haga de ellos son elementos de juicio a tener en cuenta, aunque deben ser contemplados con flexibilidad.

#### Pregunta de reflexión:

Si se opta en este bloque por una pregunta de reflexión, debe tenerse en cuenta que se trata de valorar la capacidad de argumentar con rigor, claridad y coherencia, así como la realización de redacciones que impliquen un esfuerzo creativo, en la reflexión personal sobre problemas filosóficos. Los criterios de evaluación que se utilizarán son los siguientes:

- a) Corrección gramatical: ortografía, puntuación, sintaxis (10 %).
- b) Planteamiento: uso de un concepto o diferenciación conceptual clave, ya sea la propuesta en la respuesta ejemplar u otra que sirva para articular la argumentación, en especial si se apoya en la filosofía de algún autor (10 %).
- c) Información: manejo oportuno y competente de fuentes de información, familiaridad con autores e ideas de la Historia de la Filosofía (20 %).
- d) Expresión clara y rigurosa: claridad, utilización de ejemplos apropiados, precisión en el uso de recursos expresivos (20 %).
- e) Exposición coherente y razonada: ausencia de contradicciones, conclusividad de la tesis defendida desde las premisas o supuestos empleados (20 %).
- f) Orden y estructura: elaboración de un argumento con una arquitectura ordenada y bien equilibrado respecto a la importancia relativa de sus partes, evitación de falacias (*ad hominem*, autoridad, etc.) (20 %).

g) A modo de criterio complementario, se valorará la originalidad pertinente, es decir la divergencia del alumno/a frente a la respuesta ejemplar o el resto del alumnado. La originalidad se entenderá como mérito compensatorio respecto a posibles deficiencias en los criterios (b) a (f).

No se penalizará la reformulación de la pregunta si se ofrece una respuesta formal y materialmente adecuada, de acuerdo con los criterios de evaluación. Debe recordarse que la pregunta puede tener más de una respuesta que merezca la máxima calificación de acuerdo con los criterios de evaluación. Una respuesta adecuada no puede consistir en el mero desarrollo de la filosofía de un/a autor/a, sino que *debe responderse a la pregunta* haciendo uso de la filosofía de uno/a o varios/as autores/as (sean o no autores/as de referencia), es decir demostrando conocimientos en Historia de la Filosofía.

El modelo argumental y precisión conceptual que podría seguirse en cada pregunta es el siguiente:

**Pregunta 3.** ¿Carece de ética una persona inmoral?

- Diferenciación entre ética y moral, por ejemplo, haciendo uso de Kant.
  - La moral es el conjunto de normas que rigen la conducta en una sociedad.
  - La ética es la reflexión sobre la moral y depende de la conciencia individual.
- En individuos particulares, las normas morales con fundamentación ética pueden diferir de las normas morales imperantes en una sociedad.
- Por ello una persona ética puede comportarse de un modo inmoral desde el punto de vista de la colectividad (ejemplo clásico: Diógenes el Cínico).

**Pregunta 4.** ¿Somos lo que pensamos que somos?

- Según Descartes la consciencia es fuente de toda verdad. Por tanto, solo el pensamiento puro podría definir mi esencia.
- Por el contrario, Marx argumenta que la consciencia es el reflejo de las condiciones materiales de existencia, y, por tanto, no es una fuente fiable de verdades.
  - El pensamiento puro cartesiano sería pensamiento subjetivo que refleja cierta ideología, ocultando la realidad de las relaciones de poder.
- Por ello, de acuerdo con Marx, la consciencia individual es una ilusión. El sentido de la existencia solo puede determinarse socialmente.

**Bloque 2. Criterios de corrección y preguntas resueltas (3 puntos)**

En el segundo bloque debe elegirse entre dos grupos de cuatro conceptos cada uno. Debe escogerse solo uno de los dos grupos, sin mezclar conceptos de ambos grupos. En caso de responderse más de una pregunta, o partes de ambas preguntas, se evaluará únicamente la primera opción.

En estas preguntas tan solo es exigible una *breve definición* o *explicación* del significado de cuatro expresiones seleccionadas. No es necesario que la explicación de los términos se base en la filosofía del autor del texto o del tema elegido. Bastaría con una respuesta breve y acertada como la que podría

encontrarse en un glosario de términos filosóficos. A continuación, se ofrece un ejemplo de breve explicación del significado de los términos que aparecen en el examen.

**Pregunta 5.** “Atomismo”, “primer motor”, “ideas innatas” y “percepción sensorial”.

*Atomismo.* Doctrina filosófica surgida en la Antigua Grecia, que se remonta a Leucipo y Demócrito (siglos V y IV a.d.C.), según la cual el universo está constituido por minúsculas partículas indivisibles denominadas “átomos”. Se trata de una filosofía materialista que explica los fenómenos naturales en términos del número, forma y movimiento de los átomos en el vacío, llegando incluso a dar cuenta de las propiedades sensoriales de las cosas en términos de las propiedades cuantitativas de los átomos. El atomismo cobró un gran auge en los siglos XVI y XVII coincidiendo con el rechazo del aristotelismo en la obra de autores como Pierre Gassendi y la revolución científica promovida por autores como Galileo Galilei e Isaac Newton.

*Primer motor.* Se trata de una idea aristotélica con una gran influencia en el posterior pensamiento judaico, cristiano e islámico sobre Dios. Si bien todo movimiento (paso de la potencia al acto) requiere una causa, es decir, ser movido por algo distinto, es un proceso que no puede continuar indefinidamente pues el movimiento quedaría sin justificación. El primer motor, según Aristóteles, es la causa originaria del movimiento (cambio) en el universo. Se trata de un motor inmóvil, acto puro, inmaterial y eterno, que actúa como causa final para el resto de los seres. Tomás de Aquino y otros teólogos lo identificaron con Dios.

*Ideas innatas.* Son aquellas que no son adquiridas a partir de la experiencia, sino que ya están implantadas en nuestra mente al nacer. La postulación de ideas innatas es propia de la tradición racionalista en filosofía que se remonta a Platón. De acuerdo con este autor, nuestras almas eran preexistentes antes de que naciéramos pues el conocimiento es en realidad una forma de recuerdo (*anamnesis*), de recuperación, de lo que ya sabíamos entonces. Descartes afirmó que en nuestras mentes hay ideas innatas cuyo contenido es independiente de la experiencia, incluyendo ideas sobre lógica, matemática y metafísica. Frente a esta corriente racionalista, los empiristas, basándose en el principio de que todo conocimiento procede de la experiencia, negaron la existencia del conocimiento innato.

*Percepción sensorial.* Es la percepción de las cosas por medio de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, etc. En un sentido amplio, cubriría también la consciencia de eventos internos, como dolores o estados de ánimo. Platón consideró que la percepción sensorial nos pone en contacto con meras apariencias, con entidades que son solo copias que participan de las ideas eternas e inmutables. Al plantear la duda metódica, Descartes puso en tela de juicio lo dado en la experiencia sensorial. Creyó superado ese escepticismo solo tras alcanzar el *Cogito* y establecer luego la existencia de un Dios no engañador. Los empiristas tienden a considerar que la percepción sensorial no nos pone en contacto directo con objetos del mundo externo, sino con impresiones o ideas subjetivas y privadas.

**Pregunta 6.** “*Eudaimonía*”, “empirismo”, “alma” y “juicio sintético *a priori*”.

*Eudaimonía*. Es el fin último de todos los sistemas antiguos de ética. Aristóteles la describe como la cosa mejor, más noble y más agradable del mundo. Diferentes teorías éticas la conciben de modo diverso. Para Aristóteles, es el ejercicio de los poderes del alma virtuosa de conformidad con la razón. Aunque la palabra *eudaimonía* se traduce comúnmente como felicidad, en Aristóteles tiene las connotaciones de vida exitosa o realizada, puesto que además de la vida buena incluye actuar bien. Es completa y autosuficiente, y no se pretende alcanzar por otra cosa más que por sí misma, de ahí que incluya todos los demás fines que se intentan alcanzar. Por tanto, incluye el placer, pero va más allá de él.

*Empirismo*. Doctrina filosófica que, en el ámbito de la gnoseología, afirma que todo el conocimiento se fundamenta sobre la experiencia. Se contrapone al racionalismo, para el cual el conocimiento, al menos en gran parte, se fundamenta sobre la razón. También se contrapone al innatismo, que sostiene que el sujeto cognoscente posee ideas innatas anteriores a la experiencia. Empiristas destacados fueron los británicos Francis Bacon, Thomas Hobbes, John Locke, George Berkeley y David Hume.

*Alma*. Platón defendió un dualismo extremo entre alma y cuerpo (*Fedón*). El alma era concebida como una realidad inmortal e inmaterial separable del cuerpo. El alma aspira a separarse del cuerpo para regresar a su origen divino y habitar entre las Ideas en el mundo inteligible. La teoría del alma de Platón es fundamento de su teoría del conocimiento (*anámnesis*). Distinguió tres partes o tipos de actividad del alma: sensitiva, irascible, racional. Para Aristóteles el alma no era una realidad separada del cuerpo sino principio de vida: la forma del cuerpo (a su vez materia) y su principio de movimiento, diferenciando además distintos tipos de alma: vegetativa, animal, humana. Descartes, como Platón, también mantuvo una diferenciación estricta entre alma y cuerpo, teniendo aquella su asiento en la glándula pineal del cerebro.

*Juicio sintético a priori*. Kant traza la distinción entre juicios analíticos y juicios sintéticos utilizando dos criterios para caracterizar los primeros: (a) en un juicio analítico el concepto del predicado ya es concebido, aunque sea tácitamente, en el concepto del sujeto, de ahí que estos juicios sean meramente explicativos; (b) la negación de un juicio analítico comporta una contradicción. Un juicio no analítico es un juicio sintético. Estos juicios son extensivos. Kant cruza esta distinción con la distinción epistemológica entre conocimiento *a priori*, aquel que es independiente de la experiencia, y conocimiento *a posteriori*, aquel que solo puede alcanzarse a través de la experiencia. Todos los juicios analíticos son *a priori*, pero no todos los sintéticos son *a posteriori*. Hay juicios sintéticos *a priori*, tales como “ $7 + 5 = 12$ ” o “Todo suceso tiene una causa”.

**Bloque 3. Criterios de corrección y preguntas resueltas (4 puntos)**

Se debe desarrollar en el tercer bloque uno y solo uno de los dos temas propuestos. En caso de responderse más de una opción, se evaluará únicamente la primera opción.

Ya sabemos que en asuntos filosóficos no cabe encontrar algoritmos o procedimientos de decisión tan precisos como los que existen en disciplinas formales o empíricas. No obstante, para mayor uniformidad por

parte de los correctores a la hora de calificar los ejercicios y a efectos de poder disponer de unos estándares que pudieran acercarse a ser intersubjetivos, los 4 puntos que pueden obtenerse en este bloque se adjudicarán del siguiente modo:

Sea cual sea el tema que se haya desarrollado:

- Un máximo de 0,5 puntos en función de la *corrección gramatical* de la exposición: puntuación, acentuación, sintaxis, empleo de relatores del discurso, etc.
- Un máximo de 0,5 puntos por la *arquitectura* de la exposición: orden y relevancia de los contenidos expuestos, equilibrio entre el espacio que se les dedica y su importancia relativa, etc.

Si se ha desarrollado el tema de la **pregunta 7** (Ética en Hume):

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos:
  - (a) oposición al racionalismo y la fundamentación de la ética en la razón (diferenciación entre juicios epistémicos y juicios morales);
  - (b) papel de las facultades cognoscitivas y emotivas en la formación del juicio moral: la fuente de la moralidad no se halla en las operaciones del entendimiento (el sentimiento como fuente de la moralidad);
  - (c) ética emotivista: regularidades emocionales de la naturaleza humana (sentimientos de alegría o conmiseración por el bien o desgracia propio y ajeno);
  - (d) ética utilitarista: la utilidad y el bienestar (propio y del público) como causa de la aprobación moral;
  - (e) crítica del intelectualismo moral: confusión del “ser” y el “deber ser”.

Si se ha desarrollado el tema de la **pregunta 8** (Elementos centrales de la filosofía de Nietzsche):

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos:
  - (a) concepción trágica del mundo (Dionisos y Apolo);
  - (b) crítica de la cultura occidental:
    - crítica de la metafísica platónica,
    - crítica de la ciencia y el conocimiento objetivo,
    - crítica de la moral tradicional y del cristianismo;
  - (c) propuesta filosófica:
    - muerte de Dios (nihilismo),
    - perspectivismo en la representación del mundo,
    - ética del superhombre (transvaloración de los valores),
    - la vida como categoría metafísica básica (voluntad de poder, eterno retorno).