



LITERATURA UNIVERSAL

OPCIÓN A:

TEXTO:

[...]

He vivido, estudiado, amado, y hasta creído,
y hoy no hay un mendigo al que no envidie sólo por no ser yo.
Miro los andrajos de cada uno y las llagas y la mentira,
y pienso: puede que nunca hayas vivido, ni estudiado, ni amado ni creído
(porque es posible crear la realidad de todo eso sin hacer nada de eso);
puede que hayas existido tan sólo, como un lagarto al que cortan el rabo
y que es un rabo, más acá del lagarto, removidamente.
He hecho de mí lo que no sabía,
y lo que podía hacer de mí no lo he hecho.
El dominó que me puse estaba equivocado.
Me conocieron enseguida como quien no era y no lo desmentí, y me perdí.
Cuando quise quitarme el antifaz,
lo tenía pegado a la cara.
Cuando me lo quité y me miré en el espejo,
ya había envejecido.
Estaba borracho, no sabía llevar el dominó que no me había quitado.
Tiré el antifaz y me dormí en el vestuario
como un perro tolerado por al gerencia
por ser inofensivo
y voy a escribir esta historia para demostrar que soy sublime.
[...]

Fernando Pessoa (Álvaro de Campos), *Tabaquería*

Primera pregunta: Pessoa y las vanguardias poéticas. (2 puntos)

Segunda pregunta: A partir de los versos citados (o del poema completo) evoque el contenido de alguna creación literaria o artística que conozca y haga un comentario sobre sus semejanzas y diferencias. (2 puntos)

Tercera pregunta: Expresé brevemente, con sus propias palabras, los sentimientos que pueda apreciar en *Tabaquería*. (2 puntos)

Cuarta pregunta: Haga un comentario razonado sobre el valor, la importancia y el interés del poema y de la poesía de Álvaro de Campos en general. (2 puntos)

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).



OPCIÓN B:

TEXTO

Aquella humilde tarea pronto se reveló como el primer instrumento de mi perdicción.

Una mañana, el señor Saito me comunicó que el vicepresidente recibía en su despacho la visita de una importante delegación de una firma amiga:

- Café para veinte.

Entré en el despacho del señor Omochi con mi enorme bandeja y estuve mejor que perfecta: servía cada taza con sostenida humildad, salmodiando las más refinadas fórmulas de cortesía, bajando la mirada e inclinándome. Si existía una orden al mérito del *ochakumi*, debería haberme sido concedida.

Unas horas más tarde, la delegación se marchó. La voz atronadora del inmenso señor Omochi gritó:

- ¡Saito – san!

Vi al señor Saito levantarse como movido por un resorte, ponerse lívido y correr hacia la guardia del vicepresidente. Los gritos del obeso resonaron detrás de la pared. Aunque no se entendía lo que decía, no parecía tratarse de nada amable.

El señor Saito regresó con el rostro descompuesto. Pensando que pesaba tres veces menos que su agresor, experimenté hacia él un estúpido ataque de ternura. Fue entonces cuando, en tono furioso, me llamó.

Le seguí hasta su despacho vacío. Me habló con una cólera que le hacía balbucear:

- ¡Ha indisputado profundamente a la delegación de la firma amiga! ¡Ha servido el café utilizando fórmulas que sugerían que sabía hablar perfectamente japonés!

- Es que no lo hablo tan mal, Saito – san.

- ¡Cállese! ¿Con qué derecho se atreve a defenderse? El señor Omochi está muy enojado con usted.

Ha creado un ambiente irrespirable en la reunión de esta mañana: ¿cómo iban a sentirse cómodos nuestros socios ante una blanca que comprendía su idioma? De ahora en adelante, no hablará nunca más japonés.

Le miré con los ojos abiertos como platos:

- ¿Perdone?

- Usted ya no sabe japonés. ¿Ha quedado claro?

- ¡Pero si Yumimoto me contrató precisamente por mi dominio del japonés!

- Me da igual. Le ordeno que no entienda japonés.

- Eso es imposible. Nadie puede acatar una orden semejante.

- Siempre existe un modo de obedecer. Eso es lo que los cerebros occidentales deberían comprender.

“Ya empezamos”, pensé antes de proseguir:

- Quizás el cerebro nipón sea capaz de obligarse a sí mismo a olvidar un idioma. El cerebro occidental carece de esos recursos.

Aquel extravagante argumento pareció convencer al señor Saito.

- Inténtelo de todos modos. O, por lo menos, haga como que lo intenta. Ha recibido órdenes al respecto. ¿Me ha comprendido?

El tono era seco y tajante.

Cuando regresé a mi despacho, algo debió de notarme Fubuki, ya que me dedicó una mirada dulce y preocupada. Permanecí abatida durante un largo rato, preguntándome qué actitud debía adoptar.

Amélie Nothomb, *Estupor y temblores*

Primera pregunta: La mujer en la literatura. (2 puntos)

Segunda pregunta: Cite algunos ejemplos de creaciones culturales en que tenga presencia significativa la burocracia y las relaciones jerárquicas y compárelos con *Estupor y temblores* (2 puntos)

Tercera pregunta: Expresé brevemente los sentimientos y actitudes de la protagonista en relación con el choque cultural que vive. (2 puntos)

Cuarta pregunta: Redacte un breve informe razonado sobre los valores literarios, culturales, antropológicos o psicológicos de *Estupor y temblores*. (2 puntos)

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).



LITERATURA UNIVERSAL

Criterios específicos de corrección

OPCIÓN A:

Primera pregunta: (2 puntos) Se valorarán la mención de rasgos de la literatura de Pessoa que tengan relación con las vanguardias y la vinculación con movimientos diferenciados.

Segunda pregunta: (2 puntos) Se valorará la pertinencia, el interés y la claridad de las menciones y la precisión, la riqueza y la adecuación de los comentarios.

Tercera pregunta: (2 puntos) Se valorará la originalidad y la minuciosidad en la exposición y la elaboración de un punto de vista personal. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Cuarta pregunta: (2 puntos) Se valorará la formulación de juicios explícitos apoyados en razones y en datos de la obra. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).

OPCIÓN B:

Primera pregunta: (2 puntos) Se valorarán las menciones individuales o colectivas de mujeres (1 punto) y la caracterización de su aportación (1 punto).

Segunda pregunta: (2 puntos) Se valorará la pertinencia, el interés y la claridad de las producciones citadas y la precisión, la riqueza y la adecuación de la comparación.

Tercera pregunta: (2 puntos) Se valorará la originalidad y la minuciosidad en la exposición y la elaboración de un punto de vista personal. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Cuarta pregunta: (2 puntos) Se valorará la formulación de juicios explícitos apoyados en razones y en datos de la obra. Se valorarán negativamente las respuestas estereotipadas.

Expresión escrita: Referida a las cuatro preguntas anteriores consideradas globalmente (2 puntos): A) Presentación; ortografía de la palabra y de la frase (0,5 puntos); B) Unidad, coherencia, cohesión, rigor y adecuación (0,5 puntos); C) Riqueza y precisión del vocabulario (0,5 puntos); D) Originalidad (0,5 puntos).