



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Opción A

ARISTÓTELES. DOS CLASES DE VIRTUDES; LAS VIRTUDES MORALES Y EL HÁBITO

Decimos que algunas virtudes son intelectuales y otras morales, siendo intelectuales la sabiduría teórica (*sophia*) y la sabiduría práctica (*phronesis*), mientras que son morales la generosidad y la templanza ... La virtud intelectual debe principalmente su nacimiento y su desarrollo a la enseñanza ... mientras que la virtud moral viene como resultado del hábito ... De esto resulta asimismo claro que ninguna de las virtudes morales surge en nosotros por naturaleza, pues nada que existe por naturaleza puede formar un hábito contrario a su naturaleza.

Además, de todas las cosas que nos vienen por naturaleza adquirimos primero la potencialidad y luego mostramos la actividad (esto es claro en el caso de los sentidos; pues no fue por ver frecuentemente o por oír frecuentemente por lo que tuvimos estos sentidos, sino que por el contrario los tuvimos antes de haberlos usado y no llegamos a tenerlos por usarlos); pero las virtudes las obtenemos ejercitándolas primero ... Pues las cosas que tenemos que aprender antes de poder hacerlas las aprendemos haciéndolas ... [A]sí, nos volvemos justos haciendo actos justos, moderados haciendo actos moderados, valientes haciendo actos valientes.

Esto es confirmado por lo que sucede en los estados; pues los legisladores hacen buenos ciudadanos formando hábitos en ellos, y ese es el deseo de todo legislador; y quienes no lo hacen no dan en el blanco, y es en esto en lo que una buena constitución [política] se diferencia de una mala.

Además, es por las mismas causas y por los mismos medios por lo que toda virtud es tanto producida como destruida ... Haciendo los actos que hacemos en nuestros tratos con otros hombres nos volvemos justos o injustos; y haciendo los actos que hacemos en presencia del peligro y habituándonos a sentir miedo o confianza, nos volvemos valientes o cobardes. Lo mismo pasa con las pasiones y los sentimientos de ira; al comportarse de un modo u otro en las circunstancias apropiadas, algunos hombres se vuelven moderados y cordiales, otros demasiado indulgentes consigo mismos e irascibles ... No es de poca importancia, pues, el que formemos hábitos de una clase o de otra desde nuestra mismísima juventud; es de muy grande importancia, o más bien de suma importancia.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1103^a14-1103^b25

CUESTIONES:

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental (2 puntos).
2. Explique brevemente el significado de los términos “juicio analítico”, “conocimiento empírico”, “substancia”, y “epistemología” (3 puntos). No es necesario que la explicación de los términos se base en el texto de la cuestión (1) o en la filosofía de su autor.
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - (a) *Eudaimonia*, virtudes y algunos otros elementos básicos de la filosofía moral de Aristóteles.
 - (b) Elementos centrales del materialismo histórico de Marx.



Opción B

HUME: RELACIONES DE IDEAS Y ASUNTOS DE HECHO Y EXISTENCIA

Todos los objetos de la razón o de la investigación humana pueden dividirse de modo natural en dos clases, a saber, *Relaciones de Ideas* y *Asuntos de Hecho*. De la primera clase son las ciencias de la Geometría, el Álgebra y la Aritmética y, en pocas palabras, toda afirmación que sea cierta intuitiva o demostrativamente. *Que el cuadrado de la hipotenusa es igual a los cuadrados de los dos lados* es una proposición que expresa una relación entre esas figuras. *Que tres por cinco es igual a la mitad de treinta* expresa una relación entre esos números. Las proposiciones de esta clase pueden ser descubiertas por la mera operación del pensamiento, sin dependencia de que haya nada existente en el universo. Aunque nunca hubiera un círculo o un triángulo en la naturaleza, las verdades demostradas por Euclides retendrían por siempre su certeza y evidencia [...]

Los asuntos de hecho, que son los segundos objetos de la razón humana, no se averiguan de la misma manera, ni es nuestra evidencia de su verdad, por grande que sea, de naturaleza semejante a la anterior. Lo contrario de todo asunto de hecho es aún posible, pues nunca puede implicar una contradicción y es concebido por la mente con la misma facilidad y distinción que si ajustase perfectamente a la realidad. *Que el sol no saldrá mañana* es una proposición no menos inteligible y que no implica mayor contradicción que la afirmación de *que saldrá ...* Si fuera demostrativamente falsa, implicaría una contradicción y nunca podría ser concebida distintamente por la mente [...]

Por tanto, la existencia de cualquier ser solo puede probarse mediante argumentos a partir de su causa o de su efecto; y estos argumentos se fundamentan enteramente en la experiencia. Si razonamos *a priori*, cualquier cosa puede parecer capaz de producir cualquier cosa ... Es solo la experiencia la que nos enseña la naturaleza y los límites de causas y efectos y la que nos permite inferir la existencia de un objeto de la de otro [...]

Cuando recorramos las bibliotecas persuadidos de estos principios, ¡qué destrozos habríamos de hacer! Si tomamos en nuestra mano cualquier volumen de teología o metafísica escolástica, por ejemplo, preguntemos: *¿Contiene algún razonamiento abstracto sobre la cantidad o el número?* No. *¿Contiene algún razonamiento experimental sobre cuestiones de hecho y existencia?* No. Arrojémoslo entonces a las llamas: pues no puede contener sino sofística e ilusión (Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, I. i., XII. iii.)

CUESTIONES:

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental (2 puntos).
2. Explique brevemente el significado de los términos “ideas”, “esencia”, “conocimiento *a priori*” y del par de términos contrastados “base económica” / “superestructura” (3 puntos). No es necesario que la explicación de los términos se base en el texto de la cuestión (1) o en la filosofía de su autor.
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - (a) Hume: impresiones, ideas y causalidad.
 - (b) La metafísica y la teoría del conocimiento de Platón.