



Criterios específicos de corrección: Modelo 2 FILOSOFÍA

Observaciones generales:

1. – De acuerdo con el baremo que se establece en los criterios generales de evaluación los puntos asignados a las tres cuestiones son: **2** puntos para la primera cuestión, **3** puntos para la segunda y **5** puntos para la tercera. Es preceptivo reflejar en el examen la estimación que hace cada corrector de cada pregunta por separado e independientemente del redondeo final, que no tiene que ser forzosamente una mera suma aritmética.
2. – En orden a rellenar las actas, es conveniente que la nota final de los ejercicios sólo refleje puntuaciones enteras y oscilaciones de medio en medio punto. Se aconseja *redondear hacia arriba* para evitar reclamaciones inútiles, salvo mala presentación o falta ortográfica.
3. – Para facilitar la tarea de revisión que exigen las reclamaciones es necesario que cada corrector vaya subrayando los errores detectados y demás estimaciones.

En relación a la Alternativa 1:

4. – En el texto figuran suficientes pistas para dar pie a una explicación de cómo funcionaba la enseñanza de filosofía en el siglo XII y los diferentes géneros que se cultivaban lo que da pie a explicar la terminología escolástica característica que se destaca. Si en lugar de ese estilo abierto el alumno opta por dar definiciones cada término se puntuará cada uno de ellos sobre un máximo de 0,5 puntos.
5. – En principio se adjudicará un punto a la explicación del realismo de Champeaux, otro punto a las críticas de Abelardo y un último punto al planteamiento que hace Abelardo del asunto, siguiendo la *Isagogé* de Porfirio y a la solución que avanza. Es evidente que lo más difícil es pasar del 2 al 3 en esta cuestión.
6. – Para obtener la máxima calificación el alumno deberá tocar al menos los siguientes tópicos: oposición entre materialismo marxista / idealismo hegeliano; el problema de la alienación; fases del desarrollo de la historia; concepción revolucionaria y explicación de los términos técnicos del materialismo histórico: base-superestructura, modos de producción, relaciones de producción, fuerzas productivas, etc.

En relación con la Alternativa 2

7. – Para obtener un punto el alumno debe percatarse como mínimo de que en la segunda fórmula, además de voluntad y la universalización de la máxima entra a jugar la naturaleza (aunque sólo sea en cuanto a su forma). El segundo punto se destinará a premiar tanto la paráfrasis de los elementos contenidos en el texto como a la información adicional sobre otras fórmulas del imperativo (por ejemplo, las que aparecen en la *Crítica de la Razón Práctica*)
8. – La información adicional que aparezca en la pregunta anterior, si es muy abundante, podrá valorarse en es. Objetividad y universalidad son los dos criterios que utiliza Kant en las dos críticas para librarse de la tentación psicologista y del subjetivismo naturalista asociado al mismo. El primer punto para quien capte esa idea presente en las dos críticas. Pero la apelación a estos criterios en el ámbito de la ética traen como consecuencia la rigidez formalista del sujeto ético descarnado que actúa sólo por deber. Otro punto para las consecuencias. El resto para valorar la información pertinente sobre la fundamentación de la ética.
9. – Como se sabe, esta pregunta puede recibir tratamientos alternativos. En cualquiera de ellos ha de haber alusión a la evolución del pensamiento de Platón en los distintos diálogos. Por lo demás, podrá darse por buena una exposición correcta de la fase dogmática dualista, distinguiendo nítidamente el mundo sensible del inteligible y en los mecanismos de «imitación» y «participación». Pero también valdría una exposición del viejo Platón pluralista de la *sympleké* y la *diáiresis*, insistiendo en las dialécticas inconclusas de los últimos diálogos.