



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

#### PARA LA PRIMERA OPCIÓN:

(1) El alumno obtendrá un punto y medio de calificación con sólo hacer una paráfrasis del texto que recoja la doctrina de las cuatro causas en su forma tradicional, distinguiendo las intrínsecas de las extrínsecas. El 0,5 restante se dará a quienes se percaten de que el texto alude a los límites de la presocrática por ceñirse a la causa material. Puntos adicionales, si se enriquece el comentario con datos relativos al resto de las doctrinas anteriores a Aristóteles, pero sólo se podrán otorgar dos puntos y medio por el desarrollo de esta pregunta, de manera que es preferible computar el exceso de información en la cuestión siguiente que vale 3 puntos.

(2) En principio, se otorgará medio punto a cada una de las elucidaciones conceptuales de los términos propuestos. Sin embargo, como quiera que el término «esencia» se identifica aquí con la forma, quien reproduzca explícitamente esta información y ponga de manifiesto sus relaciones con el concepto de «sustancia», que es el compuesto, en el que confluyen las cuatro causas, podrá alcanzar 2 puntos sólo con elucidar bien la dialéctica materia/ forma, (compensando las deficiencias en los otros términos). También podrá obtener los 2,5 puntos quien haga definiciones tópicas; el medio punto de exceso se usará para valorar las conexiones y diferencias con el platonismo.

(3) Un punto y medio se destinará a valorar lo que se diga de la doctrina de Aristóteles sobre las cuatro causas, medio punto se destinará a valorar el encuadre de esta doctrina en la metafísica (hilemorfismo) y en la física (doctrina del movimiento y del cambio) y el tercero servirá para valorar las comparaciones, los paralelismos y diferencias con los presocráticos (0,5) y con la ciencia actual (0,5). Aunque con un buen desarrollo de uno de esos dos aspectos bastaría para conseguir el punto restante

(4) El alumno deberá hacer un esquema, un cuadro sinóptico, o una matriz con entradas, siempre que especifique con claridad las dos partes del texto: (a) el dualismo constitutivo de las distinciones aristotélicas sobre los tipos de causas (intrínsecas/ extrínsecas; material/ formal; eficiente/ final) y (b) el argumento histórico sistemático mediante el que destruye las limitaciones del materialismo presocrático.

#### PARA LA SEGUNDA OPCIÓN:

(1) En su paráfrasis del texto el alumno recibirá un punto si acierta a discriminar las tesis de índole ontológica sobre el yo como alma y sustancia espiritual de la regla epistemológica que establece el criterio de evidencia (claridad y distinción) como criterio de verdad. Obsérvese que en la pregunta 4 se da una pista explícita para responder esto. De ahí que el segundo punto sólo se otorgará a quien explique bien cómo reelabora Descartes la doctrina cristiana del alma: su separación del cuerpo, su inmortalidad, etc. a partir de las evidencias del *Cogito*.

(2) En principio se otorgará medio punto por la elucidación conceptual de cada uno de los términos propuestos. Como quiera, no obstante, que hay conexiones evidentes entre los términos gnoseológicos («pensar», «verdad» y «certeza») y paralelismos relativos con los tres conceptos de índole ontológica («ser», «sustancia», «esencia») sólo podrá asignarse la máxima calificación a quienes se percaten de ello

(3) La pregunta queda evidentemente muy abierta en su formulación, de manera que a propósito del *Cogito* resulta posible reexponer toda la filosofía cartesiana. De hecho, podrá obtenerse la máxima calificación de 3 puntos limitándose a exponer Descartes. La inmanencia del conocimiento y el solipsismo, que son dos de las consecuencias que deben discutirse en una exposición estandar, se proporcionan como pistas para «despistados», así como la sugerencia de que se comparen estas dos tesis en distintas filosofías (sin delimitar tiempo ni espacio). Es evidente, que por muy brillante que sea el ejercicio de quien se limite a las comparaciones sin dar muestras de conocer bien la filosofía cartesiana no podrá obtener más de 1,5 puntos.

(4) Independientemente de la técnica manejada para explicitar lo que se pregunta, es imprescindible que el alumno sea capaz de distinguir al menos tres rasgos distintivos atribuibles al alma y otros dos para caracterizar a los conocimientos verdaderos. Esto vale 1 punto. El segundo se otorgará a quien en la configuración de su diagrama destaque la *prioridad gnoseológica* y metodológica que en la filosofía moderna inaugura la tesis cartesiana del *Cogito*. El alumno puede reparar a este respecto hasta en el título de la obra.