

ACTO DE INVESTIDURA
COMO DOCTORA *HONORIS CAVSA*
A
DOÑA ANA IRIARTE GOÑI

OVIEDO, 6 DE NOVIEMBRE DE 2024

© 2024 Universidad de Oviedo
© los/las autores/as

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo
ISNI: 0000 0004 8513 7929
Campus de Humanidades. Edificio de Servicios
33011 Oviedo (Asturias)
Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07
<https://publicaciones.uniovi.es/>
servipub@uniovi.es

ISBN: 978-84-10135-43-7
D. Legal: AS 2722-2024

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la preceptiva autorización.

Índice

Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo	7
<i>Sollemnium Ordo</i>	9
Protocolo de investidura	17
Discurso de doña Rosa María Cid López, madrina de doña Ana Iriarte Goñi	23
Discurso de doña Ana Iriarte Goñi	35
Discurso del rector don Ignacio Villaverde	45
Instituciones y organizaciones que han apoyado este nombramiento	51
Doctores y doctoras investidos por la Universidad de Oviedo (1960-2024)	55

Resolución del Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo

El Consejo de Gobierno de la Universidad de Oviedo, en sesión ordinaria celebrada el día 1 de marzo de 2024, acordó por unanimidad, a propuesta del Departamento de Historia, conceder el grado de Doctora *Honoris Causa*, por su contribución al estudio de la Antigüedad, como pionera en las investigaciones sobre las mujeres y lo femenino en la antigua Grecia o en las lecturas de las aportaciones de la antropología histórica desarrollada en lo que ella llamó el Observatorio de París, que supo difundir en la universidad española, a la profesora Doña Ana Iriarte Goñi.

Ángel Espiniella Menéndez
Secretario general de la Universidad de Oviedo

SOLLEMNIUM ORDO

ORDO ACADEMICI EXTRAORDINARI CONCESSVS
QVO SOLLEMNITER DOCTORALI HONORIS CAUSA
HVIVS ALMAE OVETENSIS STVDIORVM
VNIVERSITATIS DIGNITATE
DOMINA ANNA IRIARTE GOÑI
DECORANDA EST

I.

Dominae Annae Iriarte Goñi in Vniuersitatis aedes peruenienti obuiam uenient Magnificus Dominus Rector simul ac illius Commater, qui in Magistrorum Exedram Candidatam ad summum Doctricis gradum adducent, eandem claustralibus ibidem congregatis notam facturi.

Claustales ornamenta gradus sui superinduunt. Commater Candidatae ad Doctricis gradum quo facilius insignibus suis induatur operam praestat.

Claustales omnes more processionali ad Paranympum accedunt.

Candidata ad summum Doctricis gradum una cum Commatre Magistrorum in Exedra manet, dum conuocetur.

II.

Comitatu in Paranympum ingresso, omnes iuxta sui ordinis gradum sedilia occupant.

Chorus hymnum “Veni, Creator Spiritus” canit.

Ad cornu Praesulum Mensae laeuum tria subsellia constituta erunt, quorum imo sinistro Dominus Vniuersitatis a Secretis, medio autem Candidata, Commater a dextris comitata consistent.

III.

Magnificus Vniuersitatis Dominus Rector tunc dicit:

“CONSIDITE, DIGNISSIMI CLAVSTRALES,

VESTRAQVE CAPITA OPERITE, CON-
SESSVS NOSTER APERTVS DECLARATVR.
DOMINVS VNIVERSITATIS A SECRETIS,
QVAE COMMVNI EX CONSENSV SVMMO
HVIVS ALMAE OVETENSIS VNIVERSITA-
TIS CONCILIO PLACVERINT, QVAEQVE
HVIC NOSTRO SOLLEMNISSIMO CON-
VENTVI OCCASIONEM PRAEBEANT,
CLARA VOCE RECITABIT”.

IV.

Dominus Vniuersitatis a Secretis litteras, quibus titulus Doctricis Honoris Causa Dominae Annae Iriarte Goñi tribuitur, recitat.

V.

Magnificus Dominus Rector tunc dicit:

“DOMINVS PHILOSOPHIAE LITTE-
RARVMQVE SCHOLARVM DECANVS CAN-
DIDATAM AD DOCTRICIS GRADVM DO-
MINAM ANNAM IRIARTE GOÑI IN CONS-
PECTVM CLAVSTRALIVM OMNIVM HIC
CONSIDENTIVM DVCERE ATQVE COMI-
TARI DIGNETVR”.

VI.

Vniuersitatis Chorus tunc rursus quaedam moteta canit.

VII.

Dominus Decanus, clauigeris praeuntibus, e Co-
nuentu exit.

Redeuntes hoc ordine procedent: caerimoniarum artifex et clauigeri praeibunt, sequetur Commater habens ad dexteram Candidatam ad Doctricis gradum, subsequente Decano. Quibus introeuntibus, Claustrales omnes exurgent.

Praesules a comitatu capitis signo salutabuntur. Candidata et Commater sedes iam antea paratas occupabunt, redeunte in locum suum Domino Decano.

VIII.

Magnificus Dominus Rector tunc dicit:

“COMMATER DOMINAE ANNAE IRIARTE GOÑI, DOMINA ROSA CID LÓPEZ, ELOQVENDI HABET VENIAM”.

IX.

Commater candidatae laudationem pronuntiat, in fine hoc modo concludens:

“HIS OMNIBVS IGITVR PERPENSIS ATQVE EXPOSITIS, DIGNISSIMI PRAESVLES ATQVE CLAVSTRALES, OBSEQVENTER EFFLAGITO ATQVE VEHEMENTER ROGO VT DOMINAE ANNAE IRIARTE GOÑI SVMMVS DOCTRICIS GRADVS, HONORIS CAVSA, HVIVS ALMAE OVETENSIS STVDIORVM VNIVERSITATIS, DETVR ATQVE CONFERATVR”.

X.

Surgunt omnes; postea Magnificus Dominus Rector dicit:

“NVNC SOLLEMNEM GRADVS DOCTRICIS HONORIS CAVSA COLLATIONEM DOMINAE ANNAE IRIARTE GOÑI PERSEQVAR”.

Tunc, Candidatam atque Commatrem alloquens, dicit:

“ACCEDITE. A SVMMO HVIVS ALMAE OVETENSIS STVDIORVM VNIVERSITATIS CONCILIO, EXIMIORVM TVORVM MERITORVM TESTIMONIO, DOCTRIX HONORIS CAVSA DESIGNATA ATQVE INSTITVTA ES. QVA DE CAVSA, AVCTORITATE QVA FVNGOR, TITVLVM, QVI TALIS DIGNITATIS DOCTORALIS GRADVM VBIQVE SEMPERQVE TESTETVR, TRADO ATQVE CONFERO, TIBIQVE IN MODVM TANTI HONORIS SYMBOLI PILEOLVM HVNC, TOTIES LAVREATVM AC DECORATVM, TANTISQVE TAMQVE PRAECLARIS ATQVE ALTISSIMIS MAGISTRIS IN HISPANIARVM REGNIS INDESINENTER HONESTATVM, IMPONO. EVM SEMPER SVPER CAPVT, TAMQVAM STVDIORVM ATQVE MERITORVM CORONAM, DEFER ATQVE VBIQVE COMPORTA”.

XI.

Magnificus Dominus Rector prosequitur:

“COMMATER TVA TIBI HVIVS PRAEDICTAE PROCLAMATIONIS ET DIGNITATIS INSIGNIA TRADITVRA EST, LIBRVM SCILICET SCIENTIAE ATQVE SAPIENTIAE, QVAS TE INDESINENTER COLERE AC DIFFVNDERE APPRIME OPORTET,

QVIBVSQVE SIGNIFICETVR TIBI, QVAM-
VIS MAXIMIS INGENIIS PRAEDITAE, OB-
SEQUENTIAM ET VENERATIONEM
CVLTVMQVE OMNEM TVIS PRAECEDEN-
TIBVS MAGISTRIS SEMPER ESSE TRIB-
VENDA.

ACCIPE ANVLVM, QVI PRAETERITIS VERO
TEMPORIBVS IN HIS VENERABILIBVS
ATQVE SOLLEMNIBVS RITIBVS VELVTI
SYMBOLVM PRIVILEGIORVM, RESPONSA,
ARBITRATVS CENSVRASQVE TVAE SCIEN-
TIAE ATQVE PROFESSIONIS OMNES SVB-
SIGNANDI SIGILLANDIQVE TRADEBATVR
ATQVE COLLATVM HABEBATVR.

ACCIPE TANDEM CHIROTHERCAS ALBAS
IN SYMBOLVM FORTITVDINIS, QVAE MA-
NIBVS TVIS SERVANDA ERIT, SIGNVMQ-
VE ETIAM ALTISSIMAE TVAE DIGNITA-
TIS”.

XII.

Postquam noua Doctrix ad sedem recesserit, Mag-
nificus Dominus Rector prosequetur:

“DOCTRICIS GRADV COLLATO, DOMI-
NAE ANNAE IRIARTE GOÑI VENIA TRIB-
VITVR VT ORATIONEM AVSPICALEM,
QVA IN HOC CLAVSTRVM INGREDIATVR,
PRONVNTIET”.

XIII.

Postquam noua Doctrix ad sedem recesserit, Mag-
nificus Dominus Rector prosequetur:

“HVC ACCEDE VT IVSIVRANDVM, QVOD
A TE NOMINE ET AVCTORITATE HVIVS
ALMAE OVETENSIS VNIVERSITATIS EGO
EXIGAM, PLENISSIMA CONSCIENTIA
PRONVNTIES”.

Noua Doctrix cum Commatre ad Praesulum Men-
sam accedunt.

Surgunt omnes; deinde, Magnificus Dominus Rec-
tor addit:

“IVRASNE SOLLEMNITER PRO TVA CONS-
CIENTIA ATQVE HONORE IVRA OMNIA,
PRIVILEGIA ET HONORES HVIVS ALMAE
OVETENSIS VNIVERSITATIS DEFENDERE
ATQVE OBSERVARE, VBICVMQVE TE-
RRARVM FVERIS, EIDEMQVE, QVOTIES A
TE REQUISITVM FVERIT SEMPER FAVERE
AC ADIVVARE?”.

Noua Honoris Causa Doctrix respondet:

“SIC IVRO, SIC VOVEO, SIC SPONDEO, SIC
VOLO”.

Magnificus Dominus Rector tunc dicit:

“SI ITA FECERIS, MEMORIA CLAVSTRA-
LIVM OMNIVM TIBI PRAEMIVM REDDAT;
E CONTRA, ID A TE ILLI EXIGANT”.

Recedit ad sedem Commater.

XIV.

Magnificus Dominus Rector ei quae Doctricis gra-

dum accepit Ouetensis Vniuersitatis nomisma
dono dat dicens:

“TE, DIGNISSIMA DOMINA, IN DOCTORVM CLAVSTRVM HVIVS ALMAE OVENTENSIS VNIVERSITATIS ADSCISCO EIQVE ADIVNGO, OMNIBVS CVM IVRIBVS, IMMVNITATIBVS AC PRIVILEGIIS CETERIS DOCTORIBVS INHAERENTIBVS; ATQVE IN PACIS, BENEVOLENTIAE AMICITIAEQVE SIGNVM, QVIBVS INDESINENTER MINISTERIVM TVVM FVNGARE, TE IN NOMINE DOCTORVM OMNIVM HVIVS CLAVSTRI HIC ADSTANTITVM GRATISSIME AMPECTOR”.

Amplexu finito, addet:

“NOVA RENVTIATA DOCTRIX SEDEM SIBI ADSIGNATAM OCCVPET”.
(Omnes sedent)

XV.

Magnificus Dominus Rector orationem nouae Doctrici gratulatoriam nunc dicet.

XVI.

Gratulatoria oratione peracta, Chorus illud uetustissimum “Gaudeamus igitur” canit.

XVII.

Magnificus Dominus Rector finem facit:

“CONVENTVS NOSTER PERACTVS EST”.

Omnes e Paranymphe exeunt, eodem ordine graduum atque Scholarum seruato.

GAVDEAMVS IGITVR

GAVDEAMVS IGITVR IUVENES DVM SVMVS,
GAVDEAMVS IGITVR IUVENES DVM SVMVS,
POST IVCVNDAM IUVENTVTEM

POST MOLESTAM SENECTVTEM
NOS HABEBIT HVMVS,
NOS HABEBIT HVMVS.

VIVAT ACADEMIA, VIVANT PROFESSORES,
VIVAT ACADEMIA, VIVANT PROFESSORES,
VIVAT MEMBRVM QVODLIBET,
VIVANT MEMBRA QVAELIBET
SEMPER SINT IN FLORE,
SEMPER SINT IN FLORE.

VENI, CREATOR SPIRITVS

VENI, CREATOR SPIRITVS,
MENTES TVORVM VISITA,
IMPLE SVPERNA GRATIA,
QVAE TV CREAMVS PECTORA.

QVI DICERIS PARACLITVS,
ALTISSIMI DONVM DEI,
FONS VIVVS, IGNIS, CARITAS,
ET SPIRITALIS VNCTIO.

TV SEPTIFORMIS MVNERE,
DIGITVS PATERNAE DEXTERAE,
TV RITE PROMISSVM PATRIS,
SERMONE DITANS GVTTVRA.

ACCENDE LVMEN SENSIBVS:
INFVNDE AMOREM CORDIBVS:
INFIRMA NOSTRI CORPORIS
VIRTUTE FIRMANS PERPETI.

HOSTEM REPELLAS LONGIVS,
PACEMQVE DONES PROTINVS:
DVCTORE SIC TE PRAEVIO
VITEMVS OMNE NOXIVM.

PER TE SCIAMVS DA PATREM,
NOSCAMVS ATQVE FILIVM,
TEQVE VTRIVSQVE SPIRITVM
CREDAMVS OMNI TEMPORE.

DEO PATRI SIT GLORIA,
ET FILIO, QVI A MORTVIS
SVRREXIT, AC PARACLITO
IN SAECVLORVM SAECVLA. AMEN.

Translationis in Latinam Linguam huius et omnium sollemnium ordinum fuimus auctores primo Dominus AVGVSTINVS HEVIA BALLINA; postea, repertis quibusdam in textu uitiis, DR. IOSEPH LVDOVICVS MORALEJO ÁLVAREZ ipsemetque emendauimus; nunc tandem, multos post annos ab huius in aliam Vniuersitatem profectione, ipse, DR. PETRVS EMMANVEL SVÁREZ MARTÍNEZ, pensum semper solus sequor atque gratis et amore tantumque Latinarum Litterarum studio facio.

Et hoc saltem ut constet dico, aut, melius ut dicam, dixi.

PROTOCOLO DE LA SESIÓN ACADÉMICA EXTRAORDINARIA
EN LA QUE SERÁ SOLEMNEMENTE INVESTIDA
CON LA DIGNIDAD DE DOCTORA *HONORIS CAUSA*,
POR ESTA UNIVERSIDAD DE OVIEDO, LA
SRA. DOÑA ANA IRIARTE GOÑI

PARANINFO DEL EDIFICIO HISTÓRICO
DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO
6 DE NOVIEMBRE DE 2024

1.

Al llegar a la Universidad la señora doña Ana Iriarte Goñi, saldrá a recibirla el señor rector magnífico junto con la madrina de aquella, y ambos conducirán a la candidata al supremo grado de doctora a la sala de profesores, para presentarla a los claustales allí reunidos.

Los claustales se revisten con los atributos propios de su grado. La madrina ayuda a la candidata al grado de doctora a revestirse con los atributos correspondientes.

Todos los claustales, en comitiva, se dirigen al paraninfo.

La candidata al supremo grado de doctora permanece en la sala de profesores junto con su madrina a la espera de ser llamada.

2.

Una vez que la comitiva haya entrado en el paraninfo, todos se colocan de acuerdo con el protocolo establecido.

El coro canta el himno *Veni, Creator Spiritus*.

Al lado izquierdo de la mesa presidencial se habrán colocado tres asientos; el señor secretario general ocupará el de la izquierda, la candidata el del centro, y la madrina el de la derecha.

3.

El señor rector magnífico dice entonces:

«SEÑORES CLAUSTRALES, SENTAOS Y CUBRÍOS. SE DECLARA ABIERTA LA SESIÓN. EL SEÑOR SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD LEERÁ EN VOZ ALTA EL ACUERDO DEL CONSEJO DE GOBIERNO QUE DA LUGAR A ESTA SESION».

4.

El señor secretario general da lectura el acuerdo por el que se concede el título de doctora *honoris causa*, a la señora doña Ana Iriarte Goñi.

5.

El señor rector magnífico dice entonces:

«EL SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS SE DIGNARÁ CONducir Y ACOMPAÑAR A LA PRESENCIA DE TODOS LOS CLAUSTRALES AQUÍ REUNIDOS A LA CANDIDATA AL GRADO DE DOCTORA, SEÑORA DOÑA ANA IRIARTE GOÑI».

6.

El coro de la Universidad interpreta varios motetes.

7.

El señor decano, precedido de los maceros, sale de la reunión.

Al volver, vendrán en el siguiente orden: irán delante el maestro de ceremonias y los maceros, luego

la madrina, llevando a su derecha a la candidata al grado de doctora, y cerrará la marcha el decano. Al entrar, se pondrán en pie todos los claustrales.

El cortejo saludará a la Presidencia con una inclinación de cabeza. La doctoranda y su madrina ocuparán los sitios dispuestos de antemano, mientras el señor decano vuelve a su lugar.

8.

El señor rector magnífico dice entonces:

«LA MADRINA DE DOÑA ANA IRIARTE GOÑI, DOÑA ROSA CID LÓPEZ, TIENE LA PALABRA».

9.

La madrina pronuncia el elogio de la doctoranda, concluyendo con estas palabras:

«ASÍ PUES, CONSIDERADOS Y EXPUESTOS TODOS ESTOS HECHOS, DIGNÍSIMAS AUTORIDADES Y CLAUSTRALES, SOLICITO CON TODA CONSIDERACIÓN Y ENCARECIDAMENTE RUEGO QUE SE OTORQUE Y CONFIERA A LA SEÑORA DOÑA ANA IRIARTE GOÑI EL SUPREMO GRADO DE DOCTORA *HONORIS CAUSA* POR LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO».

10.

Se levantan todos; luego, el señor rector magnífico dice:

«AHORA VOY A PROCEDER A LA SOLEMNE COLACIÓN DEL GRADO DE DOCTORA *HONORIS CAUSA* A LA SEÑORA DOÑA ANA IRIARTE GOÑI».

Entonces, dirigiéndose a la doctoranda y a su madrina, dice:

«ACERCAOS. HABÉIS SIDO NOMBRADA DOCTORA *HONORIS CAUSA* POR EL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO, EN TESTIMONIO DE VUESTROS RELEVANTES MERITOS. POR ELLO, Y EN VIRTUD DE LA AUTORIDAD QUE OSTENTAMOS, OS ENTREGAMOS Y CONFERIMOS EL TITULO QUE ATESTIGÜE EN TODAS PARTES Y PARA SIEMPRE EL GRADO DE ESA DIGNIDAD DOCTORAL; Y COMO SÍMBOLO DE TAN ALTO HONOR, OS IMPONEMOS ESTE BIRRETE, TANTAS VECES LAUREADO, HONRADO SIN CESAR POR TAN GRANDES, TAN ILUSTRES Y TAN EXCELSOS MAESTROS Y MAESTRAS EN LOS REINOS DE ESPAÑA. SOBRE VUESTAS CABEZAS, CUAL CORONA DE VUESTROS ESTUDIOS Y MÉRITOS (se lo impone), OSTENTADLO SIEMPRE Y LLEVADLO A TODAS PARTES».

11.

El señor rector magnífico prosigue:

«VUESTRA MADRINA OS VA A ENTREGAR LOS ATRIBUTOS DE ESTE NOMBRAMIENTO Y DISTINCIÓN; A SABER, EL LIBRO DE LA CIENCIA Y LA SABIDURIA, QUE ES PRE-

CISO QUE CULTIVÉIS Y DIFUNDÁIS SIN DESCANSO, PARA QUE TENGÁIS PRESENTE QUE, POR GRANDES QUE SEAN VUESTROS TALENTOS, SIEMPRE DEBERÉIS MANIFESTAR REVERENCIA, RESPETO Y TODA CONSIDERACIÓN A VUESTROS MAESTROS Y MAESTRAS, QUE HAN SIDO VUESTROS PREDECESORES.

RECIBID EL ANILLO QUE EN LOS PASADOS TIEMPOS, EN ESTAS VENERABLES Y SOLEMNES CEREMONIAS, CUAL SÍMBOLO DE LOS PRIVILEGIOS DE FIRMAR Y SELLAR TODOS LOS DICTÁMENES, ARBITRAJES Y CONSULTAS DE VUESTRA CIENCIA Y PROFESIÓN SE ENTREGABA Y POR CONFERIDO SE TENÍA.

RECIBID, EN FIN, LOS GUANTES BLANCOS, COMO SÍMBOLO DE LA FORTALEZA QUE VUESTRAS MANOS HAN DE CONSERVAR, Y TAMBIÉN COMO SIGNO DE VUESTRA ALTÍSIMA DIGNIDAD».

12.

Una vez que la nueva doctora haya vuelto a su sitio, se sientan todos y el señor rector magnífico añadirá:

«UNA VEZ CONFERIDO EL GRADO DE DOCTORA, SE CONCEDE LA PALABRA A LA SEÑORA DOÑA ANA IRIARTE GOÑI, PARA QUE PRONUNCIE SU DISCURSO DE INGRESO EN ESTE CLAUSTRO».

13.

Concluido el discurso, el señor rector magnífico añadirá:

«ACERCAOS PARA PRESTAR CON LA MÁS PLENA CONCIENCIA EL JURAMENTO QUE YO OS VOY A TOMAR EN NOMBRE Y POR LA AUTORIDAD DE ESTA UNIVERSIDAD DE OVIEDO».

Se acercan a la mesa presidencial la nueva doctora con su madrina.

Se levantan todos; luego, el señor rector magnífico dice:

«¿JURÁIS SOLEMNEMENTE DEFENDER Y RESPETAR TODOS LOS DERECHOS, PRIVILEGIOS Y HONORES DE ESTA UNIVERSIDAD DE OVIEDO, EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO EN QUE OS HALLAREIS, ASI COMO FAVORECERLA Y AYUDARLA CUANTAS VECES SE OS LO DEMANDARE?».

La nueva doctora *honoris causa* responderá:

«ASÍ LO JURO, ASÍ LO PROMETO, ASÍ LO ASEGURO, ASÍ LO QUIERO».

El señor rector magnífico dice entonces:

«SI ASÍ LO HICIEREIS, QUE LA MEMORIA DE TODOS LOS CLAUSTRALES OS LO PAGUE; Y SI NO, QUE OS LO DEMANDE».

La madrina se retira a su lugar.

14.

El señor rector magnífico obsequia a la que ha recibido el grado de doctora con la medalla de la Universidad de Oviedo, diciéndole:

«DIGNÍSIMA SEÑORA, OS ADMITO E INCORPORO AL CLAUSTRO DE ESTA UNIVERSIDAD DE OVIEDO, CON TODOS LOS DERECHOS, INMUNIDADES Y PRIVILEGIOS INHERENTES A LOS DEMÁS DOCTORES Y DOCTORAS; Y EN SEÑAL DE LA PAZ, BENEVOLENCIA Y AMISTAD CON QUE SIEMPRE HABÉIS DE EJERCER VUESTRO MINISTERIO, OS ABRAZO CON LA MAYOR CORDIALIDAD EN NOMBRE DE TODOS LOS DOCTORES Y DOCTORAS DE ESTE CLAUSTRO AQUÍ PRESENTES».

Finalizado el abrazo, añadirá:

«QUE LA NUEVA DOCTORA QUE HA SIDO PROCLAMADA OCUPE EL ASIENTO A ELLA ASIGNADO».

(Se sientan todos)

15.

El señor rector magnífico pronunciará a continuación el discurso de bienvenida a la nueva doctora.

16.

Concluido el discurso de bienvenida, el coro canta el tradicional *Gaudeamus igitur*.

17.

El señor rector magnífico pone término a la ceremonia diciendo:

«SE LEVANTA LA SESIÓN».

18.

Salen todos del paraninfo, siguiendo el orden protocolario inverso al de la entrada de grados y facultades.

**Discurso de doña Rosa María Cid López,
madrina de doña Ana Iriarte Goñi**



Doña Rosa María Cid López

Sr. rector magnífico de la Universidad de Oviedo, ilustres autoridades académicas, estimadas y estimados colegas, amigas y amigos:

La ceremonia de un doctorado *honoris causa* representa, sin duda, una de las celebraciones más solemnes de la Universidad, ya que se pretende reconocer la labor de personalidades relevantes en los ambientes académicos por su sabiduría, conocimientos y contribución al bienestar social. En esta ocasión, se honra a una muy notable historiadora, D.^a Ana Iriarte Goñi, experta en el estudio de la antigua Grecia, pero también muy comprometida con los problemas del presente. Con gran placer, tengo el inmenso honor de haber sido nombrada su madrina y de pronunciar su *laudatio*.

Mis primeras palabras, que preceden a la *lectio magistralis* de D.^a Ana Iriarte Goñi, han de servir para expresar mi profundo agradecimiento al Departamento de Historia de esta Universidad que asumió y aprobó la propuesta del Grupo de Investigación Deméter, en su sesión del 15 de febrero de 2024 y al Consejo de Gobierno de la misma, que lo ratificó el 1 de marzo. La iniciativa partió del Grupo de Investigación Deméter, al que representó muy honrada, y la avaló un gran número de personalidades e instituciones, algunos de cuyos representantes hoy nos acompañan. Entre otros figuran la *Ecole Pratique des Hautes Etudes* de Francia, la Universidad Autónoma de México o la de Buenos Aires, la Colección Feminismos, la AEIHM, varios

institutos universitarios, numerosos departamentos e intelectuales tan prestigiosas como Luisa Femenías o Fina Birulés. A todas ellas y a todos ellos, muchas gracias y más aún a las personas presentes en esta sala.

Resulta obligado reconocer el entusiasta apoyo del señor rector, a quien humildemente solicito que otorgue el reconocimiento de doctora *honoris causa* a la profesora Ana Iriarte Goñi, un honor que, en sus más de cuatrocientos años de historia de nuestra universidad, solo han recibido tres mujeres académicas. La relevancia de los estudios feministas en la Universidad de Oviedo, visible en la labor del Instituto de Género y Diversidad recientemente creado y oficializado, se ha de evidenciar en actos como el que ahora nos reúne. Ciertamente, D.^a Ana Iriarte Goñi, reconocida helenista, es merecedora de la concesión de un doctorado *honoris causa*, por su contribución al estudio de la Antigüedad como pionera en las investigaciones sobre las mujeres y lo femenino de la antigua Grecia, que ligó al análisis de lo político y la democracia ateniense, desde las perspectivas de la antropología histórica. Así lo había aprendido en lo que llamó el *Observatorio de París*, y tales enseñanzas supo difundirlas en la universidad española. Siempre lo hizo desde el compromiso con los estudios feministas, por lo que es una digna merecedora de este doctorado *honoris causa* por la Universidad de Oviedo

Como muestra del alcance de los méritos académicos de D.^a Ana Iriarte Goñi, a continuación, re-

saltaré aspectos relevantes de su currículum, tales como su formación académica en Francia, su labor docente en la Universidad del País Vasco y sus vínculos con la de Oviedo; muy brevemente, mencionaré algunas de sus contribuciones científicas más notables. Ante todo, pretendo mostrar de qué modo Ana Iriarte Goñi desarrolló y culminó un recorrido académico intenso marcado por la perspectiva de la historia de las mujeres y de género e inspirador de novedosas líneas de investigación para construir otras formas de discursos y relatos en la historia.

Nacida en Pamplona en el año 1956, Ana Iriarte Goñi fue catedrática en la Universidad del País Vasco, en la que desarrolló su brillante carrera académica, tras la sólida formación adquirida en la de París entre 1976 y 1986. Una década en la que, tras obtener la licenciatura y presentar su tesina, fue amparada por una beca de investigación de la Académie de París de dos años de duración. A continuación, el trabajo de Ana Iriarte Goñi fue sostenido por una beca del Gobierno Vasco que se prolongó hasta el final de la redacción de su Tesis doctoral.

Como hecho excepcional y afortunado en su carrera académica, ha de resaltarse que Ana Iriarte Goñi se formó como historiadora del Mundo griego en el *Centre Louis Gernet*, un Instituto de investigación sobre la Antigüedad, vinculado a la Escuela Superior de Ciencias Sociales de París. Desde su primera matrícula en este prestigioso centro, en septiembre de 1976, tuvo como tutora a la extraordinaria helenista Nicole Loraux, cuya obra difun-

dió mediante prólogos, reseñas y traducciones en los círculos de habla hispana, españoles y americanos.

En 1981, presentó la tesina o *Diplôme d'Études Approfondies* con el título *La Pythie dans la tradition historiographique*. Un trabajo que obtuvo la máxima calificación por parte del jurado presidido por Jean-Pierre Vernant. Para su tesis inició lo que sería una prolongada investigación sobre algunas figuras femeninas de la palabra, como la histórica sacerdotisa délfica, pero también profetas míticas como Cassandra y encarnaciones de la alteridad como la Esfinge de Tebas, presentadas por la tradición literaria e iconográfica griegas como mediadoras entre el universo de las divinidades y el de los seres mortales.

Básicamente, desde los inicios de su labor investigadora, D.^a Ana Iriarte Goñi centró su interés en la Grecia de los periodos arcaico y clásico desde la perspectiva que la Escuela de París dio en llamar «Histoire du politique», o «Historia de lo político», la cual entendía «le politique», «lo político», como la organización cívica global de una sociedad. Desde este primer planteamiento, tal «Historia de lo político» renueva y amplía los principios por los que se había regido la *École des Annales* en la primera mitad del siglo XX, ya que reúne los principios teóricos de la historia evenemencial, de la historia de las instituciones y de la historia antropológica.

Ahora bien, como rasgos particulares de la formación académica de D.^a Ana Iriarte Goñi podría también considerarse que, simultáneamente a los

cursos que seguía bajo la tutoría de la profesora Nicole Loraux en la Escuela Superior de Ciencias Sociales de París, asistía a Seminarios organizados en el *Centre Louis Gernet*, en torno a figuras invitadas altamente consideradas en el ámbito de dicho instituto de investigación. Entre dichos encuentros, han de destacarse el que Moses Finley impartió sobre «La Sociedad homérica»; el del investigador, ya muy anciano, Ignace Meyerson, sobre «Psicología histórica»; el que Gregory Nagy dedicó al «Héroe homérico», así como las frecuentes sesiones que Charles Segal, Pietro Pucci, Froma Zeitlin y otros americanos del grupo de la prestigiosa revista *Arethusa* propiciaron en el contexto de los cursos de doctorado dirigidos por Jean-Pierre Vernant y Pierre Vidal-Naquet. Además, en aquellos años prodigiosos, la ciudad de París era una anfitriona habitual de congresos internacionales entre los que destacaban los dedicados a la Antigüedad clásica. D.^a Ana Iriarte Goñi da noticia en alguna de sus publicaciones de la brillantez del presidido, por ejemplo, por Jean Bollack en la Sorbona sobre «Histoire et tragédie grecques», en el que primó la novedosa observación de la intertextualidad entre ambos géneros literarios; o del dirigido por Marcel Detienne en 1984, que daría lugar años más tarde a la publicación *Les savoirs de l'écriture en Grèce ancienne*. En todos ellos, la perspectiva antropológica renovaba poderosamente la percepción de las diferentes épocas en las que se dividía la antigua Grecia para su estudio.

La formación de D.^a Ana Iriarte Goñi como he-lenista también estuvo marcada por su asistencia como oyente a los seminarios ofrecidos desde las diversas cátedras del *Collège de France* por figuras tan renombradas como Michel Foucault, Claude Lévi-Strauss y Jacqueline de Romilly. Sin olvidar aquellas otras de la intelectualidad francesa de las últimas décadas del pasado siglo que se expresaban desde tarimas docentes algo menos deslumbrantes, como Jean-François Lyotard, Claude Mossé y Michèle Riot-Sarcey en la Universidad de Paris VIII. Sus obras y sus opiniones no han estado nunca, ni lo están, al margen de la polémica y la controversia.

De todos estos pedagogos y pedagogas que iluminaron las tres últimas décadas del pasado siglo, D.^a Ana Iriarte Goñi aprendió las diversas vías por las que la historia antigua, además de aportar conocimientos sobre el pasado, puede propiciar elementos muy útiles para comprender y expresar problemáticas contemporáneas. Un horizonte hermenéutico que termina de perfilar la magistral declaración de principios teóricos de Nicole Loraux titulada «Pour un usage contrôlé de l'anachronisme en Histoire». Por su relevancia académica, más allá incluso de los ambientes de la cultura clásica, D.^a Ana Iriarte Goñi tradujo este capítulo como parte del libro *La guerra civil en Atenas*, publicado por Akal en 2008.

Tras unos años de intenso aprendizaje y formación intelectual, en noviembre de 1986, D.^a Ana

Iriarte Goñi obtuvo el doctorado de la Escuela Superior de Ciencias Sociales de París, con la defensa de la tesis titulada *Parole énigmatique, parole féminine. Le langage figuré et quelques figures de l'énigme dans la tradition grecque*. Lo hizo ante el tribunal compuesto por Claude Mossé, Marcel Detienne y Carlos Miralles, destacadas personalidades del helenismo en París y Barcelona, así como por la propia Nicole Loraux, jurado defensor de la tesis que, según la práctica universitaria francesa, integra el propio tribunal.

El núcleo de la investigación consistió en subrayar la relevancia otorgada en el ámbito de la religión griega al enigma como modo de expresión divino; así como en detectar las limitaciones que las fuentes escritas de época clásica imponían a este modo de expresión en el marco socio-político de la ciudad griega. En dicha tesis, se enfatiza el carácter simbólico, metafórico, de la palabra enigmática; en especial la relación existente entre el enigma y otras formas de lenguaje metafórico o figurado, como la poesía o los presagios. Se valoraban las «imágenes significantes» mediante las que Zeus se comunica con los hombres, de forma comparable a la manera en que lo hace Apolo, utilizando como mediadora a la, siempre *enigmática*, Pitia de Delfos. El estudio del vocabulario griego referido a las diversas modalidades de lenguaje figurado, así como de los personajes a los que se atribuye este tipo de expresión, condujo a revelar un aspecto esencial del enigma: la insistencia y claridad con la que el pensamiento

griego lo asocia al universo femenino. Como siempre se recuerda, en la cultura que vio nacer la primera forma de democracia, las mujeres fueron privadas de opinión política, de expresión clara y racional; de voto institucional, en definitiva. Sin perder de vista este hecho histórico, el análisis de D.^a Ana Iriarte Goñi enriquece su percepción al argumentar que los relatos de los historiadores y poetas contemporáneos del fenómeno democrático, van asociando a figuras femeninas destacadas de la mitología griega y a las mujeres en su conjunto. De ellas emana esa voz irracional, o bien «otra», que los griegos llamaron *ainigma* y definieron como expresión verbal intrincada al modo de los hilos que se entrelazan para formar un tejido. En la poética y en la política griega, el trabajo del telar, que era femenino por excelencia, se confunde con el tipo de habla que mejor define a la mujer. Así pues, la tesis defendida por D.^a Ana Iriarte Goñi a mediados de los años ochenta fue pionera a la hora de señalar uno de los fundamentos del discurso normativo ateniense a propósito de los roles sexuales: el tipo de palabra, enmarañada cuando no explícitamente engañosa, que sería propio de Pandora y de toda su descendencia femenina. Dicha tesis demostró que la división de los roles sexuales, polarizada al máximo por la heterodoxia patriarcal ateniense, pasaba por la oposición entre la expresión lógica, o *logos* masculino y la, más emotiva, palabra enigmática femenina. En principio, se diría que la constatación de esta polaridad en los modos de expresión consi-

derados masculinos y femeninos no constituye sino una ampliación del hecho, tan constatado como repetido, de que la categoría cívica de las griegas no era equivalente a la disfrutada por los varones que dinamizaban la esfera pública. Ahora bien, con el trabajo de D.^a Ana Iriarte Goñi la mujer griega se aleja del estigma de la mudez al que la asociaban sentencias puramente retóricas, como la que afirmaba que «su mejor adorno es el silencio», para revelarse como un ser eminentemente parlante.

Esta tesis presentada en París a finales de 1986, vio la luz cuatro años más tarde en España, con el prestigioso sello de la editorial Taurus, en la colección Humanidades que apostaba en la época por jóvenes investigadores españoles, y también investigadoras. Bajo el título *Las redes del enigma. Voces femeninas en el pensamiento griego*, el libro incluía un prólogo, un tanto ajeno al trabajo doctoral en sí mismo, que, dirigido al público lector no especializado, repasaba la escasa información sobre la vida real de las mujeres en las diferentes épocas de la historia de Grecia. Situado, de esta manera, en el intersticio entre la historia antropológica y la historia de los hechos reales, *Las redes del enigma* fue un libro mejor atendido desde la filosofía, la filología y la antropología, e incluso desde la historia del arte, que desde la historia antigua propiamente dicha. Una especialidad todavía presidida por el materialismo histórico, en la que se había renovado profundamente la noción de *sujeto histórico*, pero en la que las mujeres de la Antigüedad ni estaban

ni se las esperaba. Por el contrario, en la sección de esta especialidad más afín a la historia social emergía un interés especial primero por la historia de la mujer en sus manifestaciones más protagonistas; es decir, la mujer presentada como excepcional, normalmente por el poder que llegaron a encarnar. Con los años, la historia de la mujer fue tomando cuerpo como historia de «las mujeres». En 1990, este enfoque plural queda definitivamente consagrado por dos autoridades de la disciplina histórica francesa, el conocido Georges Duby y la conocida Michelle Perrot, editores, en 1990, de los cinco volúmenes sobre *L'histoire des femmes en Occident*, rápidamente disponible en versión castellana.

En mayo de aquel mismo año, 1990, D.^a Ana Iriarte Goñi participó en la *I Jornada sobre roles sexuales*, organizada por el Departamento de Historia Antigua de la Universidad Complutense con una ponencia destinada a la esfera universitaria española, en la que abordaba los contextos intelectual e ideológico que propiciaron las primeras teorías sobre la «Histoire au féminin» en el París de la década de los ochenta. Esta intervención, controvertida en su momento, se publicó años más tarde, concretamente en 1994, bajo el título «Contra una Historia asexuada de la antigua Grecia», en el libro *Roles sexuales. La mujer en la historia y la cultura*, editado por M.^a José Rodríguez Mampaso, entre otras, en Madrid.

Como muestra de su interés continuo por el valor de los textos literarios para el análisis históri-

co, en 1996, ve la luz el número que la colección HIPECU, de la editorial Akal, dedicó al origen del teatro occidental: *Democracia y tragedia. La era de Pericles*. Se trata del primer libro en español que propone una síntesis del fenómeno de la tragedia ática. Al hilo de las investigaciones precursoras de Jean-Pierre Vernant y Pierre Vidal-Naquet, se examina aquí el teatro ático como uno de los espacios ideados por los antiguos griegos para plantear cuestiones de orden político. Como discípula de Nicole Loraux, las lecturas de las piezas trágicas –en especial, la *Orestía* de Esquilo– añadieron a la perspectiva política la dimensión emocional, antipolítica, que porta el género literario de la *Demokratía*. En definitiva, en este libro D.^a Ana Iriarte Goñi prosigue su investigación sobre las formas de expresión atribuidas a las figuras –en especial, femeninas– del saber y del poder. De la recepción internacional de los supuestos metodológicos planteados en este trabajo, dan cuenta sus publicaciones: «Antigone *autónomos*» en *Antigone et la résistance civile*, obra editada por Lambros Couloubaritsis y J. François Ost, en Bruselas, en el año 2004 y «Despotisme et voies de communication: entre tragédie et *Histoires*», incluido en la obra de Jean Alaux, editor, *Hérodote. Formes de pensée, figures du récit*, publicada por Presses Universitaires de Rennes, 2013.

La historiadora Ana Iriarte Goñi no olvidó el estudio de las biografías, eligiendo a una de los personajes femeninos más atractivo de la antigua Grecia. Concretamente, en 1997, la colección de Edi-

ciones del Orto llamada «Biblioteca de Mujeres» que dirigía Cristina Segura, acoge su pequeño libro *Safo. La poeta y su mundo*. En este trabajo, el objetivo es contextualizar históricamente la vida de esta poeta histórica que la tradición ha venido «rebajando» al rango de figura mítica desde que Platón la definiera como «la décima musa», así como comparar este tratamiento con el que la tradición literaria otorga a su contemporáneo Alceo. Se trata, en definitiva, de un intento de poner en pie de igualdad a la poeta Safo, aristócrata desposeída de la isla de Lesbos, y al que fue su discípulo, Alceo. De la comunicación de estas conclusiones en el ámbito universitario francés da cuenta, «Chanter/enchanter en Grèce antique», artículo publicado en la prestigiosa revista, *Clio. Histoire, femmes, sociétés*, en su número del año 2007.

Poco tiempo después, en el año 2002, aparece, tras casi cuatro años de espera en los talleres de la Editorial Akal, *De Amazonas a ciudadanos. Pretexto ginecocrático y patriarcado en la antigua Grecia*. Este nuevo volumen se basa en las nociones de *Différend* y de *Opérateur féminin* –acuñadas respectivamente por François Lyotard y por Nicole Loraux– para examinar la interacción entre los conceptos griegos de femenino y de masculino, considerando dicha interacción como eje sustancial del pensamiento político y de las representaciones atenienses de las identidades de género. En este recorrido destaca el estudio comparado entre los usos políticos que del mito del matriarcado hicieron, respectivamente, los

pensadores de la *Demokratía* y los ideólogos pioneros del nacionalismo vasco.

De este estudio derivan las dos líneas de investigación que Ana Iriarte Goñi desarrolla hasta el final de su vida académica, y aún sigue desarrollando. Por una parte, nuestra historiadora prosigue los análisis sobre identidades sexuales y relaciones de poder que desembocaron en el libro *Feminidades y convivencia política en la Grecia antigua*, publicado en la Colección Temas de Hoy, de la editorial Síntesis en 2020. Tal y como afirma la propia contraportada: esta publicación: «atiende a las identidades sexuales y a las categorías sociales de las helenas desde la perspectiva del mestizaje, de la fluidez con la que llegan a desdibujarse los límites que determinan dichas tipificaciones. (...)». A resguardo de lo secularmente establecido sobre la perenne fijación de los roles sexuales, *Feminidades y convivencia política* anima a observar cómo las fuentes antiguas vivifican problemáticas que siguen fluyendo con éxito en la actualidad». Por otra parte, con la crítica de la teoría de Jacob J. Bachofen desplegada en *De Amazonas a ciudadanos*, Ana Iriarte Goñi abrió una línea de investigación propiamente historiográfica sobre la llamada *Escuela de París* y su relación con los estudios de género. Sobre esta temática dirigió, como investigadora principal, tres proyectos de investigación de I + D, desde el año 2004 y hasta el 2014, con temáticas que atendieron a *La antigua Grecia y la Escuela de París*; *La Escuela de París: Muerte y maridaje en la antigua Grecia* o *Clases de edad y de género en la*

antigua Grecia, en cuyo contexto se enmarcan varios artículos y la edición de dos libros colectivos como el monográfico, *Historiografía y mundo griego*, publicado en el año 2011, entre otros.

En esta intensa vida académica, al margen de su labor como profesora de la Universidad del País Vasco, ha de destacarse su proyección internacional, ya que nunca abandonó sus relaciones con la academia parisina, que amplió a otros centros europeos y americanos. De hecho, la colaboración directa con el nuevo helenismo de la Escuela de Vernant ha sido un continuo; en las dos últimas décadas lo hizo como *Membre associée du Laboratoire ANHIMA, sección Genre & Politique* (INHA de París). No fue casualidad que una de sus primeras tareas al integrarse como becaria posdoctoral en la Universidad del País Vasco consistiera en traducir para Editorial Taurus un libro-manifiesto de los fundadores del Centre Louis Gernet, a saber, *Mito y Tragedia II*, de Jean-Pierre Vernant y Pierre Vidal-Naquet, que se editó en Madrid en 1989. Por los mismos años, Ana Iriarte Goñi participó en los primerísimos números de *Metis. Revue d'anthropologie du monde grec ancien*. En esta revista franco-helénica, fundada por Jean-Pierre Vernant, se publica también su participación en el Coloquio *La Grèce ancienne et l'anthropologie de l'Antiquité*, evento universitario de especial repercusión para el desarrollo de la *Antropología histórica* del mundo griego promovida por la Escuela francesa, que se publicó con el mismo título en Atenas en el año 1992.

En el contexto de revistas francófonas de renombre internacional, destacan sus artículos en *Clio. Histoire, femmes, sociétés*, revista de la Universidad de Toulouse o *Kernos*, de la Universidad de Lieja. En lo que a libros colectivos se refiere, son de destacar, entre otros, su colaboración en *Femmes médiatrices et ambivalentes: Mythes et imaginaires*, dirigido por Anna Caiozzo y Nathalie Ernoult, y publicado en Armand Colin, París, en el año 2012; o en *Problèmes du genre en Grèce ancienne*, dirigido por Violaine Sebillotte y Nathalie Ernoult para Publications de la Sorbonne, en el año 2007. Sin duda, Francia ha sido también el país extranjero en el que Ana Iriarte Goñi ha impartido más docencia; en concreto, cursos de doctorado en la propia Escuela Superior de Ciencias Sociales, en la Sorbonne y en la Jean-Jaurès de Toulouse.

Asimismo, Ana Iriarte Goñi realizó una actividad docente centrada en la antigüedad griega desde la perspectiva de género en otros centros académicos extranjeros, como la Universidad de Coimbra en Portugal, en donde editó el colectivo *Idades e género na literatura e na arte da Grécia antiga*, que coordinó junto a Luísa de Nazaré Ferreira y se publicó en la Imprensa da Universidade de Coimbra, São Paulo-Coimbra, 2015. De manera especial, destacan sus estancias docentes en universidades americanas, sobre todo en la de Buenos Aires, pero también en la de Córdoba (Argentina), en la Federal de Rio de Janeiro y en la Nacional Autónoma de México.

Y en su labor fuera del País Vasco, nuestra Universidad también ha estado muy presente en su biografía académica. D.^a Ana Iriarte Goñi acudió por primera vez a Oviedo en marzo del año 1992, invitada por un grupo de estudiantes entusiastas, que habían organizado una jornada feminista para que hablara de las mujeres griegas de la Antigüedad. Solo tres años más tarde, cuando ya estaba creado el Doctorado de Estudios de la Mujer, los días 26 y 27 de marzo de 1995, fue profesora invitada y presentó la temática de «Las mujeres en la antigüedad griega» a lo largo de dos intensas jornadas. A partir de ese momento, la colaboración entre la profesora Ana Iriarte Goñi y el Departamento de Historia, a través del área de Historia Antigua de Oviedo, ha sido una constante, ya sea en forma de conferenciante invitada, de participación en cursos de verano o coloquios asociados al Grupo de Investigación Deméter, de la que es integrante, además de participar en diferentes proyectos de I + D, promovidos desde el mencionado Grupo de Investigación. Fruto de la colaboración con este grupo, se llevaron a cabo actividades de notable proyección nacional e internacional a través de la *AEIHM (Asociación Española de Investigación Histórica sobre las Mujeres)*, de cuya Junta Directiva Ana Iriarte Goñi formó parte, junto a mi misma, como vocal desde el año 2000 hasta el 2004 y vicepresidenta en los dos años siguientes.

Ante lo expuesto, D.^a Ana Iriarte Goñi, en la actualidad colaboradora honorífica de la Universidad

el País Vasco, reúne méritos sobrados para ser distinguida como doctora *honoris causa*, siendo la helenista más destacada en la actual universidad española, como se reconoce a nivel internacional, que siempre fomentó los estudios sobre las mujeres y el género de la Grecia antigua desde el compromiso feminista. En esta tarea, ha colaborado activamente con el profesorado y alumnado que hoy configuran los programas de postgrado promovidos desde el Instituto de Género y Diversidad y, en especial con el profesorado de la Universidad de Oviedo, vinculado al área de Historia Antigua del Departamento de Historia, sobre todo a través del Grupo de Investigación. *Deméter. Maternidad, género y familia*, que apoya esta propuesta.

Con este doctorado, sin duda alguna, se reconoce la brillante trayectoria de una historiadora con una prolífica y estimulante obra, que representa, además, a toda una generación de historiadoras precursoras, que desmontaron los paradigmas y prioridades temáticas consagradas hasta el momento,

sustituyéndolos por innovadores planteamientos teóricos y metodológicos. El trabajo docente e investigador de estas pioneras fue el que consiguió fundar los estudios sobre las mujeres en la universidad española. En este contexto renovador, D.^a Ana Iriarte Goñi destaca por su dedicación al estudio de las sociedades antiguas para dar protagonismo a las mujeres de la antigua Grecia y revisar las concepciones de «lo femenino» confrontando la Antigüedad con el mundo contemporáneo como nunca lo había hecho la historia hegemónica, centrada en la primacía de lo masculino.

Por todo ello y por los méritos mencionados, solicito, con toda consideración al Sr. rector magnífico, D. Ignacio Villaverde y al Claustro de profesoras y profesores, con muy digna representación en esta sala, que se otorgue y confiera a la profesora Ana Iriarte Goñi el supremo grado de *doctora honoris causa* por la Universidad de Oviedo.

Muchas gracias por su atención

Discurso de doña Ana Iriarte Goñi



Doña Ana Iriarte Goñi

Sr. rector magnífico de esta Universidad de Oviedo, ilustres autoridades académicas, estimadas y estimados colegas, familiares y amistades:

Ser investida con la dignidad de doctora *honoris causa* es, sin duda, el gran honor de mi existencia. Un honor altísimo que recibo, además, al poco de haberme jubilado como docente. De modo que expreso, ante todo, mi sincero y hondo agradecimiento por la alta distinción que me otorga hoy la Universidad de Oviedo, en este exclusivo recinto de su edificio histórico.

Las aulas, salones y hemiciclos escolásticos, creados a la medida humana para acoger reuniones científicas, están lejos de alcanzar las dimensiones de los «grandes escenarios» en los que las estrellas de la música o del deporte se retiran de la profesión. Pero la despedida final puede resultar igualmente dramática en los «escenarios universitarios», testigos pétreos de tantas y tan diversas emociones como genera la «competición intelectual» o *agón* (que decían los antiguos griegos), el «debate».

En otras palabras, este reconocimiento por parte de la Universidad de Oviedo, llega en un momento muy oportuno; como animándome a proseguir (al ritmo y en la medida de lo posible) el trabajo investigador con el que (según se acaba de argumentar): «[He] contribuido al estudio de la Antigüedad como pionera en las investigaciones sobre las mujeres y la noción de femenino en el mundo griego».

Como digo, agradezco profundamente su generosa valoración de una labor que, a falta de genialidad, se cobró muchos fines de semana y casi todo el tiempo vacacional de mi vida en activo. Aun así, constancia y esfuerzo poco me habrían hecho avanzar de no haberme mantenido en diálogo constante con tantas otras investigadoras, «pioneras» también en las diferentes especialidades de la historia y en disciplinas afines, entre las que destacaré la filología clásica y la filosofía.

De tal manera, que esta distinción suprema, este «Óscar universitario», solo puedo aceptarlo como producto que soy de una época y de un esfuerzo colectivos. Es decir, solo puedo aceptarlo en el nombre de un amplio elenco de especialistas convencidas (y convencidos) del patrimonio cultural que aportaría, en sí misma, la historia de las mujeres, secularmente desatendida por el relato histórico convencional.

Recrear la Antigüedad, convertirla en «significante», en «interesante», para nuestra recién estrenada sociedad democrática: tal fue el *télos* u objetivo de la generación de historiadoras e historiadores a la que pertenezco. Investigadores en busca de una reflexión sobre el pasado que repercutiera en novedades concretas para el presente, que sirviera, incluso, para cimentar nuevos inicios.

La *Demokratía* o sistema político que heredamos de los antiguos griegos desprovisto del voto femenino, debía perfeccionarse con instituciones específicamente concebidas desde la perspectiva de la

«mitad silenciada» de la ciudadanía. Me refiero, claro está, a propósitos y aspiraciones propias de la época de «exaltación de la vida pública» que fue la segunda mitad del siglo pasado. Aquella época comprometida que, en los últimos años, vemos escorar hacia su contrario: hacia la «denigración de lo público» y el elogio del individualismo enrabiado, que nos hiere cada día desde tóxicas tribunas y medios de comunicación inmundos.

Frente al abismo de esta degradación ética, la Democracia sigue demostrando su capacidad para reinventarse, para sobrevivir. Frente a las redes agoreras que la califican de sistema póstumo, la Democracia se fortalece con organismos que, hace tan solo unas décadas, eran inimaginables. Me refiero a los modernos Ministerios y Consejerías de Igualdad, así como a numerosas disposiciones legislativas abocadas a establecer una efectiva igualdad de derechos cívicos. Tales son las entidades socio-políticas en las que ha cristalizado la «lucha» feminista, indisociable del debate teórico auspiciado por las universidades occidentales desde mediados del siglo XX. Universidades en las cuales, alumnado y profesorado femeninos se integraron masivamente por primera vez en la historia.

Pues bien, entre las académicas de nuestro entorno que percibieron tempranamente la importancia de atender a la distribución de los roles sexuales en las fuentes históricas de la Antigüedad, destaca el nombre de D.^a Rosa María Cid, catedrática de

esta universidad cuya inteligencia, generosidad y capacidad organizativa deseo agradecer en este momento solemne. Y abro aquí un paréntesis para hacer llegar la expresión de mi agradecimiento a todas y todos aquellos con los que quedo en deuda. A tantos y tantas compañeras que, además de docentes e investigadores, supieron ser editores y organizadores de eventos inolvidables a ambos lados del Atlántico.

Rosa María Cid, Amparo Pedregal y yo misma coincidimos por vez primera en diciembre de 1989. En la Residencia V Centenario de Jarandilla de la Vera se celebraba el Primer encuentro-coloquio de la Asociación *Antigüedad, Religiones y Sociedades*, es decir, de ARYS: las siglas que sintetizaban una promesa de renovación del relato histórico centrado en la Antigüedad para toda una generación de estudiosos. Éramos más de treinta ... y muy jóvenes. Éramos tan ingenuos como para no reparar en los jóvenes que eran también la mayoría de los catedráticos de la época. Progresistas todos ellos (*ça allait de soit* en plena época socialista), pero, digamos, «poco sensibles», por no decir «reticentes», por no decir «paralizantes» a la hora de enriquecer los programas docentes con un enfoque antropológico de los Mundos antiguos; un enfoque multicausal de la historia, que trascendiera los límites estrictamente políticos y atendiera también a los espacios pequeños, a los sagrados, etc.

El elemento religioso de las sociedades antiguas, con sus ritos ancestrales, su economía e, incluso,

con sus referentes míticos, fue pronto reconocido como parte de la «historia» propiamente dicha. Cosa que no ocurrió con la perspectiva de género. La *Historie*, concebida ante todo como política, negaba la historicidad de aquella oposición de los roles sexuales teorizada, por vez primera, en la antigua Grecia o «cuna del pensamiento racional», tal y como ha dado a conocer un buen número de fuentes literarias e iconográficas. Tal y como demuestra, así mismo, la fuerza con la que nuestra cultura interpela al clasicismo.

Y es que a vivir y a enseñar a vivir democráticamente no se aprende por decreto. A la Democracia instaurada en la España de 1976 le faltaban varias décadas de práctica para serlo de hecho; o sea, para que se reconociera el «debate» como la primera condición de posibilidad de la convivencia entre iguales.

En la esfera propiamente universitaria, el año 68 había marcado, entre otras novedades, el inicio de un cuestionamiento de las «relaciones de poder» maestro/alumno. Cuestionamiento ampliamente teorizado por Michel Foucault, que propició cierta flexibilidad, si no en la jerarquía, al menos en las formas de comunicación entre los rangos. A lo largo de la década de los setenta, dichas formas coincidirían con la problemática de la «lucha de clases» como hilo conductor por excelencia de un nuevo pensamiento histórico. Solo a finales de siglo, la institución universitaria consideraría el binarismo de género desde la perspectiva de las «re-

laciones de poder» que lo estructuraban. Aun así, durante un largo periodo, esta apertura se materializaría tan solo como un «extra» con respecto a los Programas oficiales: en forma de Conferencias invitadas o de Cursos de verano. Así, el curso celebrado por los helenistas de la Universitat de Barcelona, en septiembre de 1985, sobre *La dona en l'antiguitat*; una línea de investigación que se prolongaría de la mano de Montserrat Jufresa. Desde la historia de Grecia, la iniciativa sería especialmente sustentada en Cataluña por la profesora Marina Pícazo, autora de *Alguien se acordará de nosotras* y por la profesora Dolors Molàs, también cofundadora del Grupo de investigación Tàcita Muta.

En el año 1988 se funda la ya citada ARYS, con el propósito explícito «de promocionar el conocimiento del Mundo antiguo, especialmente a través de sus expresiones sociales y religiosas». Esta orientación casaba bien con el enfoque teórico al que me había acostumbrado en la École de Hautes Études de París. Concretamente, en su *Centro de Antropología de las sociedades antiguas*, con el tiempo conocido como *Centro Louis Gernet* o *Escuela de París*.

Los jóvenes historiadores desplegaban su crítica del taxativo Tucídides (menos objetivo de lo que el mismo pretendía) y mostraban su afinidad con el antropólogo Heródoto interesándose por las esferas sociales de la Antigüedad en las que el despliegue de la actividad femenina se percibía de forma más clara. En nuestro entorno, dos convocatorias dieron noticia especialmente clara de estos nuevos enfo-

ques literarios. En abril de 1989, el Área de Historia antigua de la Universidad de Granada convoca el Congreso Internacional titulado *La mujer en el Mediterráneo antiguo*, cuyo programa reunió a tres estrellas de la época: la neoyorquina Sarah Pomeroy, Claude Mossé de Paris-Sant-Denis y Eva Cantarella, de la Universidad de Milán. Y en mayo de 1990, fueron los compañeros de la Universidad Complutense de Madrid quienes organizaron las también determinantes Jornadas sobre *Roles sexuales. La mujer en la historia y la cultura*.

Para estas Jornadas de la Complutense, me animé a abordar aspectos teóricos bajo un título que resultó un tanto subversivo: «Contra una historia asexuada de la antigua Grecia», un breve estado de la cuestión que, en adelante, iré evocando como referente.

Debuté mi intervención remontando hasta 1908, con el ensayo del sociólogo alemán George Simmel titulado «Para una filosofía de los sexos», que acababa de traducirse al castellano. En él encontré un claro ejemplo de la perspectiva del mundo griego que heredamos del movimiento romántico, perspectiva que incluía la exaltación de la polaridad hombre-mujer. «El varón –afirmaba Simmel– es un ente determinado tanto en lo interno como en lo externo, para la división del trabajo y por la división del trabajo». Inversamente, la mujer aparece aquí como la pura encarnación de la subjetividad: «Es como si la mujer repitiese en cada maternidad el proceso que extrajo del fondo oscuro

e indiferenciado la imagen individual». Ciertamente que Simmel escribió desde la convicción de que solo la cultura femenina podría remediar la alienación que supone la cultura masculina del trabajo. A pesar de ello, la polaridad establecida por el pensador nos resulta hoy en día forzada hasta lo caricatural. Como forzada nos resulta hoy aquella *Historia de la Mujer*, en singular y separada de la del Hombre con la que el relato histórico feminista debutó su sólida trayectoria.

El cambio de registro a la *Historia de las Mujeres*, en plural, fue bien difundido por el ensayo que, ya citada, Sarah Pomeroy publicó en 1976 con el sonoro título de: *Diosas, putas, esposas y esclavas. Mujeres en la antigüedad clásica*. La lección de Pomeroy fue inmediatamente captada. «La Mujer no existe», había sentenciado abruptamente Jacques Lacán, para escándalo de sus conciudadanas. «El universal Mujer no existe» –comprendimos con Pomeroy. Se imponía atender a la heterogeneidad, a la complejidad de lo femenino, por encima de los (siempre reduccionistas) «arquetipos junguianos». Este «pequeño paso» teórico supuso un gran cambio para el análisis histórico del binarismo sexual.

En las universidades de «democracias vetustas», como la francesa o la estadounidense, con un remarkable número de catedráticas en sus filas docentes, se incide en los «códigos culturales» que, de hecho, determinan las llamadas «naturalezas» femenina y masculina. Se inauguraba así una época en la que las ideas preconcebidas se cuestionan con

particular agudeza, se deconstruyen. Una época en la que empiezan a vacilar dualidades de éxito secular en la cultura occidental, asimilado ya el principio de que la Alteridad solo toma sentido con respecto a la Identidad y viceversa.

Desde la historia contemporánea de finales de los ochenta, la estadounidense Joan Scott acierta a acuñar el imbatible concepto de *Gender* para incidir en la esencia «cultural, antes que biológica» del binarismo de género. En cuanto a la historia de la Grecia antigua, también aportó nociones analíticas de utilidad para abordar la «oposición sexual» como «construcción cultural» a «deconstruir». Entre dichas nociones, destaca la de la interdependencia entre ambos polos de dicha oposición, los cuales, por separado, carecerían de sentido.

El ensayo de Nicole Loraux, titulado *Las experiencias de Tiresias. Lo femenino en el hombre griego* (1989) supuso un hito al respecto. Básicamente, en él se demuestra hasta qué punto las fuentes helenas definen al ciudadano, al «varón ideal», como «lo que no es mujer», como figura desprovista de todo rasgo femenino. Esta constatación condujo a la historiadora parisina a definir «lo femenino» como el principal «operador de identidad masculina». De modo que los conceptos opuestos por excelencia aparecían, más que nunca, como interdependientes.

En «Contra una Historia asexuada» también recogí otra de las grandes preocupaciones de esta «Maestra de pensamiento» que fue Nicole Loraux.

Me refiero a la célebre cuestión del «anacronismo en historia», cuya historiografía estaba comentando en uno de sus seminarios. A falta de la versión escrita, que no se publicaría hasta 1992, sintetice la cuestión en los siguientes términos: «Es cierto que los documentos nunca hablan por sí solos y que es inevitable que, como historiadores, los leamos desde perspectivas actuales para extraer de ellos nuevos datos y reorganizar la información de otra manera. Pero el hecho de interrogar al pasado desde una problemática moderna no permite la libre proyección en dicho pasado de concepciones actuales, de nuestras propias concepciones».

Urgía ya reconocer de forma explícita hasta qué punto el relato histórico, en general, estaba inevitablemente determinado por las tendencias políticas de sus compositores. Ahora bien, desde la óptica de la historia consagrada de aquellos años, la militancia feminista parecía ser, si no la única, la más propensa a proyectar concepciones modernas en el mundo antiguo. La diferencia entre «interpelar al pasado desde una problemática moderna» y «proyectar en el pasado concepciones modernas», no podía ser más clara, aunque no ayudara, precisamente, a simplificar el «oficio de historiador». De modo que la animadversión hacia el pensamiento postmoderno francés se manifestó ampliamente en el ámbito universitario del Estado español en forma de obstáculos, bloqueos y críticas soterradas. Si bien, a finales del siglo XX, jamás se alcanzó el nivel de agresividad que actualmente percibimos en las

políticas antigénero planteadas –cacareadas, diría yo– por los neofascismos europeos.

Todavía hoy, sorprende que, mientras el Materialismo histórico imperaba como método en la mayoría de las Facultades de Historia, el estudio del ámbito femenino de la Antigüedad se calificara de *ideológico, parcial o subjetivo*. También con cierta incredulidad, recordamos que, por aquellos años, la militancia feminista estuviera tan presente en la calle, como ausente de las instituciones. Ausencia que dejaba al descubierto la inacción de los gobiernos progresistas reinantes desde hacía más de una década.

Está claro que, en la actualidad, la situación ha revertido. Incluso cabe apreciar que lo ha hecho de forma un tanto brusca y arbitraria, si consideramos, por poner un ejemplo, el requerimiento de que los Proyectos de Investigación dediquen cierto espacio a la cuestión de *Género*. Por una parte, debemos reconocer que semejante «presión» honra a la nueva política cultural. Por otra, deberíamos advertir que dicha «presión» mueve a cierto intrusismo en la especialidad, el cual, consciente o inconscientemente, desteje mucho de lo ya establecido a fuerza de ignorar principios teóricos asentados en cualquiera de las vertientes de la historia del género.

¡Pelillos a la mar! La ceremonia que nos ocupa «aquí y ahora» merece que prosigamos en la línea de acciones positivas. Recordemos, por ejemplo, que, a finales del pasado siglo, las diversas especia-

lidades de disciplinas como historia, arqueología o filología, ya albergaban un número significativo de expertas que, de forma individual, venían adoptando el enfoque de género. «De forma individual», preciso, porque se daban pocas ocasiones para el intercambio de conocimientos.

Favorecer este tipo de encuentros fue uno de los grandes méritos de la AEIHM, Asociación fundada en 1991, que reunía y reúne a más de doscientas historiadoras de todas las épocas. Los coloquios, seminarios y talleres organizados en su entorno constituyeron un foro insustituible para el debate y la información, antes de que (por desgracia) el «advenimiento» de Internet relativizara la importancia de los encuentros presenciales.

La capacidad de Rosa María Cid como emprendedora y organizadora de estos eventos, se manifestó durante casi una larga década al frente de la AEIHM. Amparadas por esta floreciente asociación, iniciamos un recorrido profesional que fue también un recorrido de la utopía a la política universitaria real. Con el muy francés lema de la «invención de la Mujer» llegué yo a este contexto, paralelo a la universidad propiamente dicha, pero volcado en la organización y estructuras universitarias. En él, Rosa María Cid defendía la importancia de incluir institucionalmente la *Historia de las mujeres* en forma de programas de máster y de asignaturas independientes, mientras que yo apostaba, más bien, por elaborar una historia sistemáticamente inclusiva. De hecho, la mayor parte de mi esfuerzo docen-

te consistió en rediseñar, desde esta perspectiva, asignaturas que ya formaban parte de los programas de la Universidad del País Vasco.

El tiempo se encargó de demostrar que la postura de Rosa María Cid era la más sensata y fructífera. El tiempo, las muchas tesis dirigidas y, sobre todo, el gran número de estudiantes especializados que transmiten ahora sus principios en enseñanzas media y superior, han venido a demostrar la importancia de institucionalizar al más alto nivel las investigaciones que nos ocupa. Investigaciones como las promovidas desde la Facultad de Filosofía y Letras de esta casa en los primeros noventa, en torno al *Seminario* que daría lugar al Instituto Universitario en Género y diversidad, sede, a su vez, del actual *máster* del mismo título que fue, hay que recordarlo, el primer máster especializado del país.

De estas sólidas iniciativas derivaría, ya en el nuevo siglo, el Grupo de investigación Acreditado Deméter. Bajo el auspicio de la Diosa (con mayúscula), este Grupo desarrolla su investigación en torno a una problemática crucial, a saber: el ejercicio de la maternidad, con sus diversas fases y múltiples manifestaciones. Así, las formas de ser o de no ser madre, de serlo dentro o fuera del matrimonio, en la riqueza o en la pobreza, etc. La maternidad, en definitiva, con sus contradicciones y con el enorme poderío que representó y representa en tantas culturas.

«Que tener hijos sea el fin supremo de la mujer, es una afirmación que vale lo que un eslogan pu-

blicitario». En estos términos llegó a expresarse Simone de Beauvoir en el año 1949, tiempo de postguerra, ávido de fecundación, en el que la dignidad maternal se exaltó sin medida. La maternidad: tema de base también en el ecofeminismo y en los postulados del movimiento postcolonial, el cual defiende otras formas de ejercerla, prioriza a «madres Otras», con respecto a las modernas occidentales, como si los feminismos «gitano» y «católico» no llevaran ya décadas planteando la cuestión en el marco del feminismo tradicional, tan injustamente tachado de «hegemónico» en los últimos tiempos. Y la maternidad puesta también sobre el tapete de los novísimos «sindicatos feministas» desde su dependencia de la economía, como si este enfoque fuera un descubrimiento.

Lo cierto es que las reflexiones desde «lo femenino» avanzan ahora en tantas direcciones que casi se añora el *agón* fundacional que impulsó durante décadas el razonamiento feminista. Me refiero a aquel tiempo del duelo retórico entre las partidarias de la igualdad entre Hombre y Mujer –hijas de Simone de Beauvoir– y las partidarias de reivindicar la diferencia entre ambos géneros. Posición, esta última, que ensalzaba el poder de las madres como prueba medular de una desigualdad de género esencial y jerarquizada a favor de las mujeres.

Espinosa labor, en definitiva, la que nos ocupa en el contexto del Grupo Deméter. Un Grupo que reúne un buen número jóvenes investigadores formados para examinar una «Nueva Antigüedad» –si

puede decirse—. Una Antigüedad eminentemente audiovisual, cuyos códigos se reinventan a tal velocidad que se me hacen ya inaprehensibles. Estos jóvenes investigadores son los que deberán decidir si ya ha sido suficiente el tiempo consagrado a observar el encaje de lo femenino en las primeras sociedades democráticas. A mi generación le tocó explorar la nueva vida que tuvieron los clásicos desde que acabó la II Guerra mundial —o triunfo del sistema democrático sobre los totalitarismos—, hasta las recientes atrocidades bélicas que nos es dado contemplar en tiempo real desde nuestros palcos televisivos, tan bien acolchados como individualizados.

Desde nuestros sofás, advertimos que la palabra de las mujeres ha sido objeto de interdicción en el espacio público talibán, asombrándonos de que las ironías helenas sobre «el silencio como mejor atributo femenino», se hayan hecho trágicamente históricas en el cercano Oriente. Asombrándonos, sobre todo, de que nada podamos hacer. Nada salvo educar, que, bien pensado, es muchísimo. Esta es al menos la convicción que siempre alentó

mi trayectoria. A lo largo de la misma, muchas han sido las torpezas, tantas las equivocaciones en lo personal y en lo profesional, que no puedo explicarme cómo he llegado a conocer este día de hoy, bellissimo y algo terrorífico (confieso).

En cuanto a lo editado, suelo permitirme dudar. Por ejemplo, a propósito del artículo que acabo de utilizar como referente, pienso que debería haber elegido otro título: en lugar de «Contra una historia asexuada de la antigua Grecia», podía haber elegido «Por una historia sexuada de la antigua Grecia», «Por una historia antigua inclusiva»... Las posibilidades de titular «en positivo» eran muchas, sin duda. ¿Por qué elegiría yo una tan apremiante? Para saberlo, se impone recordar los imperativos de nuestra década de los ochenta: ¡Por el cambio y con urgencia!

Lo impensable era dejar las cosas como estaban. Y la certeza permanece: en modo alguno se debían dejar ciertas cosas como estaban.

Muchas gracias. Munches gracias

Discurso del rector don Ignacio Villaverde



Don Ignacio Villaverde

Dignísimas autoridades, rectores, autoridades académicas y civiles, Claustro de la Universidad de Oviedo, Profesora Iriarte Goñi, señoras y señores:

Dicen que dejó dicho Hipatia de Alejandría:

El que influye en el pensamiento de su tiempo, influye en todos los momentos que le siguen. Deja su opinión para la eternidad.

Profesora Iriarte, usted ha dejado su sabiduría para la eternidad. Por eso está usted hoy aquí y la comunidad universitaria de la Universidad de Oviedo la acompaña.

Porta usted el don de la palabra bien dicha y escrita, de la palabra que revela y desvela lo que somos.

Les leo estos versos de Ana Blandiana:

*Trágico es este don como en los castigos antiguos.
¿Qué antepasado mío erró, que arrastro sus laureles
y su culpa?*

*Todo lo que toco se transforma en palabras
Igual que el oro en la leyenda del rey Midas.*

Todo lo que usted toca se transforma en palabras. Pero no creo que este, el suyo, sea un don trágico. Salvo que «trágico» lo liguemos, no a lo infausto, sino a la tragedia, a esa expresión poderosa del teatro griego que usted tan perspicazmente ha estudiado y anudado a la democracia.

No sé si es cierto que la etimología de la palabra tragedia, del «tragos» «oidé», efectivamente, es «canto de un macho cabrío». Desde luego, sería intrigante conocer la verdad de ese origen que pro-

bablemente les haría poca gracia a los miembros del coro presente en la escena.

Pero permítanme desechar de la tragedia y lo trágico su fatalidad y quedarme con lo que de persuasivo y ejemplar tiene.

Porque si hay algo que comparten la tragedia griega y la profesora Iriarte no es el destino fatal y el capricho de los dioses. No. Es la misión última de las palabras tras la máscara: la ejemplar persuasión ética.

La profesora Iriarte con su don de convertir en palabras el mundo helénico, sacude y conmueve conciencias, invita a reflexionar y descubrir lo que tras la máscara de la apariencia esconde esa gran obra teatral que es la vida, y nos enseña a vivirla dignamente.

Nadie mejor que ella ha apartado la máscara y revelado los rostros tras las palabras. Por eso sus palabras están dichas para la eternidad. Como hacen los verdaderos clásicos.

Un clásico es aquello a lo que siempre se vuelve. Un clásico, como nos recordó Italo Calvino, es un libro que nunca termina de decir lo que tiene que decir. Esa literatura permanente que diría Schopenhauer y que nos recuerda Carlos García Gual, que dejó dicho que, si algo es un clásico, es porque siguen diciendo algo valioso a muchos.

La obra de la profesora Iriarte nunca termina de decir lo que tiene que decir, es permanente y no ocasional o circunstancial porque dice y seguirá diciendo algo valioso para muchos.

Es usted ya un clásico, por eso está usted hoy aquí ante nosotros.

La cultura helénica, su *paideia*, inunda nuestra realidad, incluso la más inmediata y cotidiana, aunque no lo apreciemos en este trajín diario. Es nuestro capital humano y cultural. Una *paideia* repleta de clásicos que nos definen y enriquecen, que nos mecen y nos consuelan, que nos enseñan caminos inesperados.

Profesora Iriarte, usted es quien nos ha guiado por el camino de los clásicos. Como Adeona, nos guía usted con mano firme y cálida y nos descubre lo inesperado.

Como una moderna Ariadna que nos ofrece el hilo de los clásicos griegos para guiarnos en el laberinto de la vida contemporánea y salvarnos del terrible minotauro de la ignorancia y el fanatismo.

Y sobre todo de la ceguera.

Qué fascinante ese hallazgo en el que el género contagia la palabra, donde la mujer, a pesar de ser arrojada por los hombres al silencio, nos la descubre como tejedora de enigmas.

Usted les ha dado voz. Ha arrancado de las garras de la mudez a las mujeres. Y ha visto en ellas las tejedoras de enigmas.

Quizá porque quienes creyeron que la mudez era virtud, las obligaron a hablar y hablarse enigmáticamente. Profesora Iriarte, les ha dado voz a esas mujeres y a sus enigmas, y nos ha guiado como Ariadna a través de ellos para comprender y cambiar, para vencer al minotauro de la violencia y el silenciamiento.

Gloria Steinem dejó escrito que «cuando haces algo que a la gente le importa, le importas a la gente». Usted ha hecho mucho que le importa a la gente, por eso usted importa y es importante para seguir ese camino que transitan compañeras y profesoras que, desde hace muchos años, contra todos los avatares propios de una tragedia griega, erigieron una escuela de la que esta universidad se siente muy orgullosa.

Sé que no le molestará si le digo que este acto también debe ser un homenaje debido a cuatro mujeres que alguien calificó, y bien, de «feministas, pacientes y perseverantes»: Amparo Pedregal, Rosa Cid –su glosadora y madrina–, Socorro Suárez e Isabel Carrera, porque un día decidieron dejar de ser mudas y que su universidad no lo fuese.

Su madrina ha glosado con criterio y rigor su dilatada y exitosa carrera académica.

Como ve, no pocos son los lazos que le unen a esta universidad y a los profesores y profesoras con los que guarda estrechos y afectuosos vínculos. Justo es que le devolvamos su generosidad incorporándole a nuestro claustro de la forma más alta y digna.

Ser doctor *honoris causa* es la máxima expresión de agradecimiento de una universidad para quienes, no formando parte de su claustro, le han prestado servicios extraordinarios y relevantes.

Así es en su caso, y se incorpora a un claustro lleno de grandes méritos.

La Universidad de Oviedo se vanagloria de contar con investigadores e investigadoras de referencia

internacional incuestionable en su campo de conocimiento.

Desde hoy, usted también forma parte de esta comunidad de sabias y sabios.

Estoy seguro de que contribuirá con su magisterio a que sigamos siendo una referencia científica de primer orden.

Termino ya con estas palabras de María Zambrano:

La mujer camina en su evolución, adquiere personalidad día por día, anda y se esfuerza, aborda de frente los problemas, da la cara a la vida.

Gracias, profesora Iriarte por liderar con sus estudios y ejemplo personal ese camino.

Esta universidad atesora un largo historial de ilustres sabios y sabias en el arte de desentrañar la vida.

En este acto, se ha incorporado a una brillante lista de doctores *honoris causa* por esta universidad.

Hoy sumamos su nombre a esta lista, y estamos felices de hacerlo.

Gaudeamus Igitur

**Instituciones y organizaciones
que han apoyado este nombramiento**

De acuerdo al Artículo 3.2 del Reglamento para el nombramiento de Doctor *Honoris Causa* por la Universidad de Oviedo, se agradece pública e institucionalmente el aval otorgado por las siguientes Instituciones y Organizaciones que han respaldado y apoyado el nombramiento de doña Ana Iriarte Goñi:

- **AEIHM**, Asociación Española de Investigación Histórica sobre las Mujeres
- **Editorial Cátedra**. Colección Feminismos
- **Université d'Aix-Marseille**. Département d'Histoire de l'art et archéologie
- **Museo Arqueológico Nacional**
- **Universidad Carlos III Madrid**
- **Universidad Complutense**. Departamento de Filología Clásica
- **Universidad Complutense**. Departamento de Filosofía y Sociedad
- **Universidad Complutense**. Instituto Investigaciones Feministas
- **Universidad de Barcelona**. Seminario Filosofía y Género
- **Universidad de Barcelona**. Grupo Tacita Muta
- **Universidad de Buenos Aires, Argentina**. Instituto de Historia Antigua y Medieval
- **Universidad de La Plata, Buenos Aires, Argentina**
- **Universidad de Franche-Comté, Besançon, Francia**. Grupo de Investigación ISTA (Instituto de ciencias y técnicas de la Antigüedad)
- **Universidad de Granada**. Grupo Investigación Padai. Estudios de las Mujeres
- **Universidad de Granada**. Instituto Universitario de Investigación de Estudios de las Mujeres y Género
- **Universidad de Ioánina. Grecia**
- **Universidad de La Habana. Cuba**
- **Universidad de la Laguna**. Facultad de Humanidades. Departamento de Geografía e Historia
- **Universidad de Murcia**. Centro de Estudios del Próximo Oriente y de la Antigüedad Tardía, CE-POAT
- **Universidad de Murcia**. Departamento de Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas
- **Scuola Normale de Pisa**. Italia. Laboratorio di Antropologia del Mondo Antico. Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica

- **Universidad de Santiago de Compostela.** Grupo Investigación. Sin crisis. Investigación en formas culturales
- **Universidad de Valencia.** Grupo Investigación. Recepción Cultura Clásica
- **Universidad de Vigo.** Grupo Investigación. GEAAT
- **Universidad Nacional Autónoma de Méjico.** Seminario de Hermenéutica. Instituto de Investigaciones Filológicas
- **Universidade de Lisboa.** Portugal. Departamento de História da Faculdade de Letras
- **Universidade Federal do Rio de Janeiro. Brasil.** Núcleo de Estudos e Referências sobre a Antiguidade e o Medievo
- **Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Brasil.** Núcleo de Estudos e Referências sobre a Antiguidade e o Medievo - NERO
- **Universidad de la Basilicata, Matera, Italia.** Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo

DOCTORES Y DOCTORAS *HONORIS CAUSA*
investidos por la Universidad de Oviedo (1967-2024)

1967

D. Severo Ochoa Albornoz (Ciencias)

1968

D. Walter Hallstein (Derecho)

1972

D. Carlos Prieto Fernández de la Llana
(Derecho)

1976

D. Claudio Sánchez Albornoz (Filosofía y Letras)

1977

D. Helmut Schlunk (Filosofía y Letras)

1979

D. Guillermo Soberón (Ciencias)
D. Valentín Andrés Álvarez (Economía)
D. Daniel Strasser (Economía)

1981

D. Juan Velarde Fuentes (Economía)
D. Julio Rodríguez Villanueva (Ciencias)
D. Rodrigo Uría González (Derecho)
D. Francisco Grande Covián (Medicina)

1982

D. Ramón Areces Rodríguez (Economía)
D. Gonzalo Anes Álvarez (Economía)
D. Gunter Wilke (Química)
D. Antonio González González (Química)

1985

D. Rafael Lapesa Melgar (Filología)
D. Manuel Laínz Gallo (Biología)

1988

D. Óscar Arias Sánchez (Economía)

1990

D. Marino Yela Granizo (Filosofía/Psicología)

1991

D. Enrique Fuentes Quintana (Económicas)
D. Federico Mayor Zaragoza (Medicina)

1992

D. Francisco Rubio Llorente (Derecho)
D. William Golding (Filología)

1994

D. Ignacio Herrero Garralda (Economía)
D. Aurelio Menéndez Menéndez (Derecho)
D. Nicolás Sánchez-Albornoz (Economía)
D. José Luis García Delgado (Economía)
D. Álvaro Cuervo García (Economía)

1995

D. Julio Segura Sánchez (Economía)
D. José Luis Pinillos Díaz (Psicología)
D. Lofti A. Zadeh (Ciencias)

1996

Dña. Margarita Salas Falgueras (Medicina)
D. Eduardo García de Enterría (Derecho)
D. Stanley H. Langer (Química)
D. Víctor Sánchez (Química)

1997

D. Manuel Albaladejo García (Derecho)

1998

D. Abraham Clearfield (Química)
Dña. Sheila Sherlock (Medicina)
D. Antonio García-Bellido (Biología)

1999

D. Enrique Castillo Ron (Ingeniería)

2000

D. Sixto Ríos García (Ciencias)

2001

D. Julio Diego González Campos (Derecho)

D. Gil Carlos Rodríguez Iglesias (Derecho)

2002

D. Enrique Valentín Iglesias García (Economía)

D. Ronald K. Hambleton (Psicología)

D. Eloy Benito Ruano (Historia)

2007

D. Ángel González Muñiz (Filología)

D. Juan José Millás García (Filología)

2008

D. Rafael Calvo Ortega (Derecho)

D. José Delgado Pinto (Derecho)

D. Antonio Martín Valverde (Derecho)

D. Walter Álvarez (Geología)

D. Efim I. Zelmanov (Matemáticas)

D. Juan Rodés Teixidor (Medicina)

2009

D. José Elguero Bertolini (Química)

D. Ulrich Hauptmans (Química)

D. José Manuel Esteve Zarazaga (CC. de la Educación)

2010

D. Andrej Karbownik (Ingeniería de Minas)

D. Paul Younger (Ingeniería de Minas)

D. Juan Carlos Torres Inclán (Ingeniería de Minas)

2012

D. José Francisco Cosmen Adelaida (Economía)

2014

D. John Rutherford (Filosofía y Letras)

2015

D. Francisco Rodríguez García (Química)

D. Juan Luis Vázquez Suárez (Matemáticas)

2017

D. Francesco Tonucci, «Frato» (CC. de la Educación)

D. Enrico Clementi (Química)

D. Alessandro Pace (Derecho)

D. James Chan (Medicina)

2018

D. Carmine Zoccali (Medicina)

2019

D. Peter Burke (Historia)

D. Gregory Ludkovsky (Ingeniería)

2020

D. Ricardo L. Carrau (Medicina)

2024

D. Svante Pääbo (Biología)

D. Miguel Ángel Santos Guerra (CC. de la Educación)

Dña. Ana Iriarte Goñi (Historia)

