



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Opción A

#### ARISTÓTELES. DOS CLASES DE VIRTUDES; LAS VIRTUDES MORALES Y EL HÁBITO

Decimos que algunas virtudes son intelectuales y otras morales, siendo intelectuales la sabiduría teórica (*sophia*) y la sabiduría práctica (*phronesis*), mientras que son morales la generosidad y la templanza ... La virtud intelectual debe principalmente su nacimiento y su desarrollo a la enseñanza ... mientras que la virtud moral viene como resultado del hábito<sup>1</sup> ... De esto resulta asimismo claro que ninguna de las virtudes morales surge en nosotros por naturaleza, pues nada que existe por naturaleza puede formar un hábito contrario a su naturaleza.

Además, de todas las cosas que nos vienen por naturaleza adquirimos primero la potencialidad y luego mostramos la actividad (esto es claro en el caso de los sentidos; pues no fue por ver frecuentemente o por oír frecuentemente por lo que tuvimos estos sentidos, sino que por el contrario los tuvimos antes de haberlos usado y no llegamos a tenerlos por usarlos); pero las virtudes las obtenemos ejercitándolas primero ... Pues las cosas que tenemos que aprender antes de poder hacerlas las aprendemos haciéndolas ... [A]sí, nos volvemos justos haciendo actos justos, moderados haciendo actos moderados, valientes haciendo actos valientes.

Esto es confirmado por lo que sucede en los estados; pues los legisladores hacen buenos ciudadanos formando hábitos en ellos, y ése es el deseo de todo legislador; y quienes no lo hacen no dan en el blanco, y es en esto en lo que una buena constitución [política] se diferencia de una mala.

Además, es por las mismas causas y por los mismos medios por lo que toda virtud es tanto producida como destruida ... Haciendo los actos que hacemos en nuestros tratos con otros hombres nos volvemos justos o injustos; y haciendo los actos que hacemos en presencia del peligro y habituándonos a sentir miedo o confianza, nos volvemos valientes o cobardes. Lo mismo pasa con las pasiones y los sentimientos de ira; al comportarse de un modo u otro en las circunstancias apropiadas, algunos hombres se vuelven moderados y cordiales, otros demasiado indulgentes consigo mismos e irascibles ... No es de poca importancia, pues, el que formemos hábitos de una clase o de otra desde nuestra mismísima juventud; es de muy grande importancia, o más bien de suma importancia.

<sup>1</sup> Es decir, es el resultado de desarrollar en nuestra vida hábitos apropiados.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1103<sup>a</sup>14-1103<sup>b</sup>25

#### CUESTIONES:

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (2 puntos)
2. Explique brevemente el significado de los términos “ideas”, “esencia”, “conocimiento *a priori*” y del par de términos contrastados “base económica” / “superestructura”. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. *Eudaimonia*, virtudes y algunos otros elementos básicos de la filosofía moral de Aristóteles.
  - b. La *Crítica de la razón pura* de Kant: algunos de sus puntos centrales.



## Opción B

### MARX. ¿ES EL MARXISMO UNA TEORÍA CIENTÍFICA?

El marxismo fue inicialmente una teoría científica<sup>1</sup>: predijo que el capitalismo llevaría a una miseria creciente y, por medio de una revolución más o menos moderada, al socialismo; predijo que eso sucedería primero en los países con un más alto grado de desarrollo técnico; y predijo que la evolución técnica de los “medios de producción” llevaría a desarrollos sociales, políticos e ideológicos, y no a la inversa.

Pero la (llamada) revolución socialista tuvo lugar primero en uno de los países técnicamente más atrasados. Y, en vez de que los medios de producción produjesen una nueva ideología, fue la ideología de Lenin y de Stalin, que Rusia habría de propulsar con su industrialización, la que dio lugar al desarrollo de nuevos medios de producción [...]

Así, podríamos decir que el marxismo fue inicialmente una ciencia, pero una ciencia que fue refutada por algunos de los hechos que resultaron chocar con sus predicciones (aquí sólo he mencionado unos pocos de esos hechos).

Sin embargo, el marxismo ya no es una ciencia, pues rompió la regla metodológica según la cual [una teoría científica] debe aceptar la posibilidad de ser refutada, y se inmunizó contra la más patente refutación de sus predicciones. Incluso desde entonces, sólo puede ser descrito como una no-ciencia –un sueño metafísico, si se quiere, casado con una cruel realidad.

<sup>1</sup> Una teoría científica, en las ciencias naturales o en las sociales, comporta predicciones empíricas.

Karl Popper, “Replies to My Critics”, en P. A. Schilpp (ed.), *The Philosophy of Karl Popper*, La Salle, Ill.: Open Court, 1974.

### CUESTIONES:

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (2 puntos)
2. Explique brevemente el significado de los términos “juicio analítico”, “conocimiento empírico”, “substancia”, y del par de términos contrastados “virtudes intelectuales” / “virtudes morales”. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. Los elementos centrales del materialismo histórico de Marx.
  - b. Hume: su análisis de la causalidad y de la inducción.