



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

PRIMERA OPCIÓN.-

Texto: «*Al ser evidente* que es necesario adquirir la ciencia de las causas primeras, pues creemos conocer una cosa, cuando conocemos la causa primera, distingamos las clases de causas que hay. La primera es la *esencia, la forma propia de cada cosa*, porque lo que hace que una cosa sea, está toda entera en la noción de aquello que ella es...La segunda es *la materia, el sujeto*; la tercera *el principio del movimiento*; la cuarta, que corresponde a la precedentes, el la *causa final* de las otras, el bien, porque el bien es el fin de toda producción.

Estos principios han sido suficientemente explicados en la *Física*. La mayor parte de los que filosofaron, no consideraron los principios de todas las cosas, sino desde el punto de vista de la materia (...) Una vez en este punto se vieron precisados a caminar adelante y a entrar en nuevas indagaciones (...) Porque, en verdad, el sujeto mismo no puede ser autor de sus propios cambios. Ni la madera, ni el bronce, por ejemplo, son la causa que les hace mudar de estado al uno y al otro; no es la madera la que hace la cama, ni el bronce el que hace la estatua. Buscar esa otra cosa, es buscar otro principio, el principio del movimiento, como nosotros lo llamamos.» (Aristóteles, *Metafísica* I, 3)

Cuestiones:

1ª.— Señala de qué trata el texto y qué sostiene sobre el asunto del que trata, valorando el papel que atribuye Aristóteles a la idea de «causa» (2 puntos)

2ª.— ¿Qué sentido tienen en este texto y/o en la filosofía griega los términos «causa», «esencia», «materia», «principio del movimiento» y «bien»? (3 puntos)

3ª.— Relaciona el contenido de este texto con la doctrina de las causas de su autor, con las críticas que hace a los primeros que filosofaron y con sus concepciones acerca de la realidad y del movimiento. Compara estos planteamientos antiguos con los de la ciencia actual. (3 puntos)

4ª.— Haz un esquema (cuadro o diagrama) en el que se representen la doctrina de las cuatro causas a la que se refiere Aristóteles en el texto (2 puntos)

SEGUNDA OPCIÓN .-

Texto: « Examiné después atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la *verdad* de otras cosas, se seguía muy cierta y evidentemente que yo era, mientras que con sólo dejar de pensar, aunque todo lo que había imaginado fuese verdad, no tenía yo razón alguna para creer que yo era, conocí por ello que yo era una *sustancia* cuya *esencia* y naturaleza toda es *pensar*, y que no necesita para *ser*, de lugar alguno, ni depende de cosa alguna material; de suerte que yo, es decir, el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta más fácil de conocer que éste, y, aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuanto es.

Después de esto, consideré, en general, lo que se requiere en una proposición para que sea verdadera y cierta, pues ya que acababa de hallar una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa *certeza*. Y habiendo notado que en la proposición «*yo pienso, luego soy*» no hay nada que me asegure que digo verdad, sino que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: que *las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas*, pero que sólo hay alguna dificultad en notar cuáles son las que concebimos distintamente». (Descartes, *Discurso del Método*, IV, 1637)

Cuestiones:

1ª.— ¿Qué tesis centrales establece Descartes en este texto? ¿De qué naturaleza son? (2 puntos)

2ª.— ¿Qué significan en este texto y/o en la filosofía racionalista en general los términos que aparecen en cursiva «verdad», «sustancia», «esencia», «certeza», «pensar» y «ser»? (3 puntos)

3ª.— ¿Por qué aceptó Descartes la proposición «yo pienso, luego soy» como el primer principio de su filosofía y qué consecuencias derivaron de ahí? Compara la inmanencia del conocimiento humano y el solipsismo del yo de su filosofía con otras doctrinas filosóficas que conozcas y hayan tratado el mismo tema (3 puntos)

4ª.— El texto establece una tesis ontológica sobre la naturaleza del alma y otra de índole epistemológica. Haz un esquema de los *rasgos distintivos* de ambas y de las conexiones que las vinculan (2 puntos)