



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Cuestión 1Aa: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- Las dos marcas del conocimiento *a priori*: necesidad y universalidad estricta.
- La primera no puede extraerse de la experiencia, pues esta solo puede decirnos que algo es de tal o cual manera, pero no que no puede ser de otra manera.
- La universalidad estricta, a diferencia de la universalidad empírica, tampoco es proporcionada por la experiencia.
- Dos ejemplos de proposiciones que poseen estos rasgos son todas las proposiciones de la matemática y proposiciones como “Todo cambio ha de tener una causa”.
- Hume erró al intentar derivar el concepto de causa de la asociación repetida entre eventos y de la costumbre surgida de ella.

### Cuestión 1Ab: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- (a) El concepto de alienación económica,
- (b) su papel de herramienta para una crítica moral del sistema capitalista,
- (c) otras formas de alienación: religiosa y política; y
- (d) dos razones del interés que suscitaron los *Manuscritos*:
  - (i) la revelación de la distancia moral entre las ideas de Marx y el pretendido carácter “marxista” de regímenes como el de la Unión Soviética, y
  - (ii) la plausibilidad de atribuir a Marx una ética eudaimonista, en línea con la de Aristóteles, pero con énfasis en el desarrollo de las capacidades prácticas

### Cuestión 1Ba: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Diferenciación entre derecho positivo (legal/ilegal) y ética (legítimo/ilegítimo).
- Respuesta negativa en Sócrates: una ley injusta ha de obedecerse aunque conlleve la pérdida de la propia vida.



- Respuesta negativa en la tradición filosófica desde Platón hasta Descartes.
- Posible defensa de la desobediencia civil en Kant. Desobedecer la ley podría ser legítimo si la ley (positiva) va contra el imperativo categórico (la ley moral).

Cuestión 1Bb: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Distinción entre conocimiento (*episteme*) y opinión (*doxa*), verdad y apariencia.
- Mito de la caverna de Platón y misión de la filosofía (acceso a la verdad/explicación del error).
- Permanencia de la distinción verdad/apariencia en la historia de la filosofía: respuesta consecuentemente afirmativa.
- Un contrapunto sería la crítica del platonismo y el conocimiento objetivo en Nietzsche. La sabiduría jovial afirmadora de la vida.

Cuestión 2A: definición de términos.

*Ideas.* De acuerdo con la teoría madura de Platón, las “ideas” o “formas” son arquetipos eternos, atemporales e inmutables que constituyen un reino separado del mundo sensible. Solo las ideas son auténticamente reales y solo de ellas hay conocimiento. Las cosas del mundo sensible son meras copias que “participan” de las ideas, solo tienen un carácter aparente y de ellas no puede haber conocimiento, sino meramente opinión o creencia. Los empiristas británicos, Locke, Berkeley y Hume, rechazaron la tesis racionalista de Descartes y de Leibniz según la cual poseemos ideas innatas y emplearon la palabra “idea” en un sentido totalmente diferente del que le dio Platón. Las ideas serían entidades privadas, subjetivas, producidas últimamente en cada mente individual por la experiencia sensorial.

*Substancia pensante.* Descartes divide de modo exhaustivo y exclusivo todo lo que hay en el universo en dos clases: mente y materia. La esencia de la materia es la extensión, es decir, la forma, el tamaño y el movimiento. La esencia de la mente es el pensamiento. Un ser humano es esencialmente una *res cogitans*, una substancia pensante. Una substancia es algo que no requiere la existencia de otra cosa – puede existir solo con ayuda de la concurrencia de Dios. Por “pensamiento” (*cogitatio*) entiende Descartes no solo el pensamiento abstracto sino también la percepción y la volición.



*Contingencia.* En terminología aristotélica, lo contingente se contrapone a lo necesario. Según Tomás de Aquino, lo contingente es aquello que puede ser y no ser. En la filosofía moderna, la distinción entre verdades de razón y asuntos de hecho puede ser equiparada a la distinción entre lo necesario y lo contingente. Desde un punto de vista lógico, algo es contingente si no es necesario pero sí posible. En las tablas de verdad, las proposiciones contingentes pueden ser verdaderas o falsas dependiendo de los valores de verdad de las proposiciones constituyentes.

*Virtudes intelectuales / virtudes morales.* Para Aristóteles, la *eudaimonía* es una forma de actividad de acuerdo con la virtud. Distingue dos clases de virtudes, las intelectuales y las morales. Las primeras se alcanzan por medio del aprendizaje, mientras que las segundas se desarrollan habituándonos a actuar rectamente. Entre las virtudes intelectuales, que tienen que ver con la parte racional del alma, se encuentran la sabiduría teórica (*episteme*) y la sabiduría práctica (*phronesis*). Las virtudes morales, que conciernen a la parte del alma relacionada con los deseos y las pasiones, se logran eligiendo un término medio entre un exceso y un defecto. Así, la valentía es una virtud que equidista de dos extremos, la temeridad y la cobardía.

#### Cuestión 2B: definición de términos.

*Eudaimonía.* Es el fin último de todos los sistemas antiguos de ética. Aristóteles la describe como la cosa mejor, más noble y más agradable del mundo. Diferentes teorías éticas la conciben de modo diverso. Para Aristóteles, es el ejercicio de los poderes del alma virtuosa de conformidad con la razón. Aunque la palabra *eudaimonía* se traduce comúnmente como felicidad, en Aristóteles tiene las connotaciones de vida exitosa o realizada, puesto que además de la vida buena incluye actuar bien. Es completa y autosuficiente, y no se pretende alcanzar por otra cosa que por sí misma, de ahí que incluya todos los demás fines que se pretenden alcanzar. Por tanto, incluye el placer pero va más allá de él.

*Racionalismo.* Doctrina filosófica que, en el ámbito de la gnoseología, afirma que el conocimiento se fundamenta, al menos en gran parte, sobre la razón. Se contrapone al empirismo, para el cual el conocimiento se fundamenta sobre la experiencia. El término puede aplicarse a una diversidad de posiciones filosófica, desde Platón hasta Descartes o Leibniz. Por ejemplo Platón sostenía que tenemos un acceso puramente intelectual a las ideas y los principios que gobiernan el universo, rechazando el acceso sensorial a las imperfectas realizaciones de esas ideas en el mundo material.

*Conocimiento a posteriori.* Kant distinguió entre el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que solo puede obtenerse por medio de la experiencia, y el conocimiento *a priori*, que es totalmente independiente de la experiencia. Los juicios *a posteriori* solo pueden dar



cuenta de generalidades obtenidas inductivamente que podrían tener que ser revisadas a la luz de una experiencia futura desfavorable. En cambio, los juicios *a priori* gozan de necesidad y universalidad irrestricta, es decir, no podrían ser falsos y no admiten excepciones.

*Metafísica*. Puede considerarse que la metafísica indaga dos grandes cuestiones. La primera concierne a los principios que podrían aplicarse a todo lo que existe. La segunda busca descubrir lo que es últimamente real, que a menudo se considera distinto de lo que es aparente en nuestra experiencia cotidiana del mundo. Aristóteles llamó a la metafísica “filosofía primera”, la ciencia de las últimas causas y principios, o del ser en cuanto ser. También afirmó que la metafísica se ocupa de un tipo de ser que está más allá de las sustancias sensibles, Dios. Esto llevó a la distinción medieval entre *metaphysica generalis* y *metaphysica specialis*. En los siglos XVII y XVIII la primera fue identificada con la ontología y la segunda con la teología natural. Nietzsche denominó “metafísica” a toda concepción que divide el mundo en “sensible” y “suprasensible”, situando en este la verdad y el ser.

#### Cuestión 3A: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- La caracterización de la filosofía primera.
- La teoría de las cuatro causas o explicaciones.
- La noción de sustancia.
- La crítica de la teoría platónica de las Ideas.
- La teoría de los universales de Aristóteles.
- Su explicación del cambio mediante las nociones de potencia, acto y privación.
- La materia como principio de individuación.
- La doctrina del primer motor inmóvil.

#### Cuestión 3B: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- Las reglas del método.
- Las ideas y sus clases.
- La duda metódica y el *cogito*.
- El criterio de la claridad y la distinción.



- La substancia y sus tipos.
- La existencia y el papel de Dios.
- El tránsito de Dios al mundo externo.