

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Opción A

PLATÓN: EL CONOCIMIENTO COMO ANÁMNESIS, LAS IDEAS Y LA PREEXISTENCIA DEL ALMA. *En el Fedón encontramos el siguiente diálogo entre Sócrates y Simmias:*

-[A]ntes de que empezáramos a ver, oír o percibir de las demás maneras, era necesario que hubiéramos adquirido, captándolo de algún lugar, el conocimiento de qué es lo igual en sí mismo, si es que vamos a referir a él las igualdades aprehendidas por nuestros sentidos, en el pensamiento de que todas ellas se esfuerzan por ser como aquello, pero le resultan inferiores.

-Es necesario de acuerdo con lo que está dicho, Sócrates. [...]

-Por lo tanto, parece necesario que lo hayamos adquirido antes de nacer.

-Eso parece.

-Así que, si habiéndolo adquirido antes de nacer, nacimos teniéndolo, ¿sabíamos ya antes de nacer y apenas nacidos, no sólo lo igual, lo mayor y lo menor, sino todo lo de esa clase? Pues el razonamiento nuestro de ahora no es en algo más sobre lo igual en sí que sobre lo bello en sí, y lo bueno en sí, y lo justo y lo santo, y, a lo que precisamente me refiero, sobre todo aquello que denominamos “lo que es en sí”. [...] De modo que nos es necesario haber adquirido los conocimientos de todo eso antes de nacer.

-Así es. [...]

-Y si es que después de haberlos adquirido antes de nacer, pienso, al nacer los perdimos, y luego al utilizar nuestros sentidos respecto a esas mismas cosas recuperamos los conocimientos que en un tiempo anterior ya teníamos, ¿acaso lo que llamamos aprender no sería recuperar un conocimiento ya familiar? ¿Llamándolo recordar lo llamaríamos correctamente?

-Desde luego. [...]

-¿Cuál de las dos explicaciones prefieres, Simmias? ¿Qué hemos nacido sabiéndolo o que luego recordamos aquello de lo que antes hemos adquirido un conocimiento?

-No sé, Sócrates, qué elegir en este momento.

-¿Qué? ¿Puedes elegir lo siguiente y cómo te parece bien al respecto de esto? ¿Un hombre que tiene un saber podría dar razón de aquello que sabe, o no?

-En todo rigor, Sócrates.

-Entonces, ¿te parece a ti que todos pueden dar razón de esas cosas de que hablábamos ahora mismo?

-Bien me gustaría –dijo Simmias-. Pero mucho más me temo que mañana a estas horas ya no quede ningún hombre capaz de hacerlo dignamente. [*Alusión a la inminente muerte de Sócrates.*]

-Por tanto, ¿no te parece –dijo-, Simmias, que todos lo sepan?

-De ningún modo.

-¿Entonces es que recuerdan lo que habían aprendido?

-Necesariamente.

-¿Cuándo han adquirido nuestras almas el conocimiento de esas mismas cosas? Porque no es a partir de cuando hemos nacido como hombres.

-No, desde luego.

-Antes, por tanto [...] Así pues, existían, Simmias, las almas anteriormente antes de existir en forma humana, aparte de los cuerpos, y tenían entendimiento.

Platón, *Fedón* 75b-76c

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “conocimiento”, “lo igual en sí mismo”, “igualdades aprehendidas por nuestros sentidos” y “lo que es en sí”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La teoría del conocimiento de Platón.
 - b. Los elementos centrales de la filosofía de Kant.

Opción B

HUME: LA TESIS CENTRAL DEL EMPIRISMO Y SUS PROBLEMAS

La piedra angular [del empirismo británico] consiste en afirmar que el sujeto cognoscente recibe a través de los sentidos todos los elementos que intervienen en su conocimiento; consecuencia de ello [...] es [...] la negación por parte de los empiristas tanto del postulado de que hay ideas innatas en la mente humana [...] como de la afirmación de que la mente posee algún medio de conocimiento de objetos distinto de la percepción sensible. Hume expresó esta tesis con una ejemplar claridad: “En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. Su mezcla y composición corresponde sólo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas” (*Investigación sobre el entendimiento humano*, 34).

Esta tesis plantea al empirismo problemas de difícil solución: cuál es el origen de nuestros conocimientos matemáticos, en qué se fundamenta la construcción de teorías que explican y predicen los fenómenos naturales [...]

Hume abordó el [primer] problema desde la distinción entre “relaciones de ideas” (*relations of ideas*) y “cuestiones de hecho” (*matters of fact*) [...] Afirma que “a la primera clase pertenecen las ciencias de la Geometría, Álgebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta [...] Las proposiciones de esta clase pueden descubrirse por la mera operación del pensamiento, independientemente de lo que pueda existir en el universo”. (*Investigación*, 47-8)

Hume aborda la [segunda] cuestión desde una perspectiva escéptica: “sólo parece haber tres principios de conexión entre ideas: semejanza, contigüidad en el tiempo o en el espacio y *causa o efecto*” (*Investigación*, 40) y estas conexiones [...] tienen su base en la *costumbre* [...] Con estas premisas es lógico que las relaciones de causalidad, necesarias en la predicción científica, no puedan ir más allá de ser consideradas “hábitos” de la naturaleza humana, y estos “hábitos” constituyen una explicación insuficiente de la capacidad teórica del entendimiento humano [...]

Josep Lluís Blasco Estellés, “Empirismo”, en J. Muñoz y J. Velarde (eds.), *Compendio de Epistemología*, Madrid: Editorial Trotta, 2000.

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “ideas innatas”, “percepción sensible”, “cuestiones de hecho”, “afirmación intuitiva o demostrativamente cierta”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La teoría del conocimiento de Hume.
 - b. La ética de Aristóteles.

Opción B

1. La explicación adecuada de cada uno de los términos propuestos recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes den una explicación, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se otorgarán a quienes diferencien al menos los siguientes elementos:
 - i. el principio fundamental del empirismo;
 - ii. dos consecuencias de él: el rechazo del innatismo y el rechazo de conocimientos que trasciendan a la percepción sensible;
 - iii. la formulación de (i) por parte de Hume: el principio de la copia;
 - iv. dos problemas a los que se enfrenta el empirismo: el origen de nuestro conocimiento de la matemática y la fundamentación de la construcción de teorías explicativas y predictivas;
 - iv. Hume aborda el primer problema desde la distinción entre relaciones de ideas y asuntos de hecho.
 - v. Hume aborda el segundo problema desde una perspectiva escéptica según la cual las relaciones causales se basan en hábitos naturales, insuficientes para explicar la capacidad teórica del entendimiento.
3. Se valorarán con un máximo de 5 puntos las referencias a, entre otros, los siguientes elementos:
 - a. la distinción entre impresiones e ideas; los principios de asociación de las ideas; las ideas abstractas; la distinción entre relaciones de ideas y cuestiones de hecho; el análisis de la causalidad; etc.
 - b. la sabiduría, la virtud y el placer como tres formas de vida; la felicidad como una forma de actividad de acuerdo con la virtud; la distinción entre virtudes morales y virtudes intelectuales; la doctrina del término medio; el razonamiento práctico; el contraste entre la *Ética a Nicómaco*, en la que la contemplación filosófica es la virtud dominante, y la *Ética a Eudemo*, en la que la felicidad se presenta como el ejercicio armónico de todas las virtudes; etc.