

EBAU 2018
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EXAMEN RESUELTO C

Opción A

Cuestión 1.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

El contraste entre virtud intelectual y virtud moral. La primera tiene su origen en la enseñanza; la segunda surge del hábito.

Las nociones de potencialidad y actualización. La virtud moral se desarrolla habituándonos a realizar las acciones apropiadas.

El paralelo con el estado: los buenos legisladores, y las buenas constituciones, desarrollan hábitos adecuados en los ciudadanos.

La importancia decisiva de los hábitos que se vayan formando en nuestra juventud.

Cuestión 2

Ideas. De acuerdo con la teoría madura de Platón, las “ideas” o “formas” son arquetipos eternos, atemporales e inmutables que constituyen un reino separado del mundo sensible. Sólo las ideas son auténticamente reales y sólo de ellas hay conocimiento. Las cosas del mundo sensible son meras copias que “participan” de las ideas, sólo tienen un carácter aparente y de ellas no puede haber conocimiento, sino meramente opinión o creencia. Los empiristas británicos, Locke, Berkeley y Hume, rechazaron la tesis racionalista de Descartes y de Leibniz según la cual poseemos ideas innatas y emplearon la palabra “idea” en un sentido totalmente diferente del que le dio Platón. Las ideas serían entidades privadas, subjetivas, producidas últimamente en cada mente individual por la experiencia sensorial.

Esencia. La esencia de una cosa es su elemento primario o básico, su naturaleza, aquello sin lo cual no podría ser la misma cosa. Una cosa no puede dejar de tener su esencia sin dejar de existir. Podemos también caracterizar la esencia de una cosa como la propiedad o propiedades que tiene necesariamente. Aristóteles introdujo en su *Metafísica* la expresión *ousía* para referirse a la substancia primera, el individuo, y distinguió entre su

esencia y sus accidentes, que son los atributos de una substancia que no son parte de su esencia. Así, ser humano es una propiedad esencial de Sócrates, pero ser chato es una propiedad accidental suya, una propiedad que no tiene de modo necesario.

Conocimiento a priori. Kant distinguió entre el conocimiento *a priori*, que es absolutamente independiente de la experiencia, y el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que sólo puede alcanzarse basándose en la experiencia. La necesidad y la universalidad estricta son las marcas del conocimiento *a priori*. Un juicio pensado con universalidad estricta es, para él, aquel que no admite excepciones. En cambio, los juicios *a posteriori* sólo pueden dar cuenta de una generalidad inductiva. El conocimiento de la necesidad es *a priori* porque la experiencia sólo puede enseñarnos que las cosas son de tal y cual manera, pero nunca que no pueden ser de otra manera.

Base económica / superestructura. Estas nociones forman parte del materialismo histórico que Marx consideró no tanto una teoría filosófica como una teoría científica empírica, y que prefiguró en el “Prefacio” a su obra *Una contribución a la crítica de la economía política*. De acuerdo con esa teoría, el fundamento real de la sociedad es su estructura económica, constituida por sus relaciones de producción. Esas relaciones de producción corresponden a un cierto estadio del desarrollo de las fuerzas materiales productivas. Las fuerzas de producción incluyen los medios de producción (herramientas, maquinaria, factorías, tecnología, etc.). La estructura económica constituye una base material que condiciona una superestructura legal, política e ideológica que se alza sobre ella.

Cuestión 3

El desarrollo del tema (a) podría tener la siguiente estructura:

Tres formas de vida. La vida buena.

La *eudaimonia* como una forma de actividad de acuerdo con la virtud.

Las virtudes intelectuales.

Las virtudes morales y el hábito.

Una explicación de algunas virtudes de ambas clases.

La doctrina del término medio.

- Elementos adicionales podrían ser:

El razonamiento práctico.

La *akrasia*.

La amistad.

El desarrollo del tema (b) podría tener la siguiente estructura:

La respuesta de Kant a sus predecesores racionalistas y empiristas.

La revolución copernicana.

Las distinciones *a priori/a posteriori* y analítico/sintético, y la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori*.

Por qué los juicios de la matemática y de los fundamentos de la ciencia natural son sintéticos *a priori*.

La distinción entre sensibilidad, entendimiento y razón.

El espacio y el tiempo como formas *a priori* de la sensibilidad.

La división de los juicios y las categorías.

El idealismo transcendental: fenómenos y nouómenos.

El rechazo de los intentos metafísicos de transgredir los límites de la experiencia.

Opción B

Cuestión 1.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

1. Popper sostiene que el marxismo fue inicialmente una teoría científica, i. e. una teoría que predecía que

- (i) el capitalismo llevaría a una revolución que surgiría en los países tecnológicamente avanzados;
- (ii) que no serían los desarrollos sociales, políticos e ideológicos los que producirían el desarrollo tecnológico, sino a la inversa.

2. Esas predicciones resultaron refutadas porque

- (a) la revolución sucedió en Rusia, un país tecnológicamente atrasado;
- (b) fue la ideología de Lenin y Stalin la que impulsó el desarrollo industrial de Rusia, y no a la inversa.

3. Al exceptuarse a sí mismo contra esas refutaciones, el marxismo rompió la regla metodológica de que una teoría debe aceptar que es refutable.

4. Concluye: el marxismo se convirtió en una no-ciencia (unida a una realidad inhumana).

Cuestión 2

Juicio analítico. Según Kant, un juicio analítico es aquel en el que concepto del predicado ya está contenido en el concepto del sujeto. Así, dado que el concepto de cuerpo ya contiene el de extensión, el juicio “Todos los cuerpos son extensos” sería analítico. Los juicios analíticos son meramente explicativos –se limitan a descomponer lo que ya estaba comprendido y concebido, aunque sea encubiertamente, en el sujeto. Kant sostiene también que un juicio analítico es aquel cuya negación comporta una contradicción. La primera caracterización de Kant suele expresarse hoy en día afirmando que un enunciado analítico es el que es verdadero sólo en virtud de los significados de los términos que contiene.

Conocimiento empírico. Kant distinguió entre el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que sólo puede obtenerse por medio de la experiencia, y el conocimiento *a priori*, que es totalmente independiente de la experiencia. Los juicios *a posteriori* sólo pueden dar cuenta de generalidades obtenidas inductivamente que podrían tener que ser revisadas a la luz de una experiencia futura desfavorable. En cambio, los juicios *a priori* gozan de necesidad y universalidad irrestricta, es decir, no podrían ser falsos y no admiten excepciones.

Substancia. “Substancia” se ha usado con distintos sentidos en la historia de la filosofía. Al tratar de las categorías. Aristóteles distinguió la substancia, a saber, lo que no existe en otra cosa ni es predicado de otra cosa, y sus modificaciones o accidentes (cantidad, cualidad, etc.). Dividió luego las substancias en primeras o individuales, como el individuo Sócrates, que pueden existir separadamente, y especies o géneros (hombre, animal), que no existen separadamente de los individuos. Descartes empleó ese mismo criterio, pero adujo que en sentido estricto sólo de Dios, la *res infinita*, podemos decir que es una substancia, pues *la res cogitans* y *la res extensa* no pueden existir de modo totalmente independiente, sino sólo con el concurso divino. Los empiristas tendieron a abandonar la noción de substancia en favor de las cualidades sensibles de las cosas.

Virtudes intelectuales/virtudes morales. Para Aristóteles, la *eudaimonía* es una forma de actividad de acuerdo con la virtud. Distingue dos clases de virtudes, las intelectuales y las morales. Las primeras se alcanzan por medio del aprendizaje, mientras que las segundas se desarrollan habituándonos a actuar rectamente. Entre las virtudes intelectuales, que tienen que ver con la parte racional del alma, se encuentran la sabiduría teórica (*episteme*) y la sabiduría práctica (*phronesis*). Las virtudes morales, que conciernen a la parte del alma relacionada con los deseos y las pasiones, se logran eligiendo un término medio entre un exceso y un defecto. Así, la valentía es una virtud que equidista de dos extremos, la temeridad y la cobardía.

Cuestión 3

El desarrollo del tema (a) podría tener la siguiente estructura:

El materialismo histórico vs. las diversas formas de idealismo y de materialismo.

La estructura económica de la sociedad.

Fuerzas de producción.

Relaciones de producción.

Medios de producción.

Estadios pasados de la historia.

Comunismo primitivo.

Esclavismo.

Feudalismo.

El capitalismo.

La teoría del valor.

La explotación capitalista y la depauperización creciente.

La revolución, el socialismo y el comunismo.

El desarrollo del tema (b) podría tener la siguiente estructura:

La idea de conexión necesaria.

No tenemos impresión del nexo causal (impresiones, ideas y el principio de la copia).

Y no hay contradicción en suponer que una causa habitual no es seguida por el efecto esperado (la relación causal no es una relación de ideas sino un asunto de hecho).

Las dos definiciones de causa.

La impresión externa y la impresión interna relevantes: precedencia, contigüidad y conexión constante.

El problema de la inducción.

El razonamiento inductivo no es justificable *a priori*, deductivamente.

Sería circular fundamentarlo *a posteriori*, probabilísticamente, basándose en el principio de la uniformidad de la naturaleza.

La conclusión naturalista-proyectivista de Hume: la fuente de la idea de un nexo causal radica en nosotros: la determinación bruta de la mente de postular el nexo causal.