



CUESTIONES

1. RESUMEN DEL CONTENIDO (1 punto)

El resumen debe dar cuenta de la comprensión del texto, de la información sustancial que este ofrece, sin detalles, anécdotas, ejemplos o datos concretos. Se trata, entonces, de construir un texto completo, con lenguaje y estilo propios, de manera que recoja el contenido fundamental del otro texto con la máxima fidelidad y la mayor brevedad. Y, sobre todo, sin repetir ni citar literalmente ninguna parte del texto.

Al tratarse de una pregunta abierta, este resumen es solo una propuesta de entre las muchas correctas que pudieran darse:

El lenguaje literario no es únicamente el resultado de lo que quiere decir el autor, sino que también interviene lo que quiere decir el lenguaje, ya que este tiene vida propia. Por ello, lo más oportuno es un pacto entre ambas fuerzas o iniciativas, la del escritor y la del lenguaje. Caso de que una de ellas adquiera más protagonismo, parece más sabio que este sea el de las palabras.

2. CUESTIONES SOBRE INTERPRETACIÓN DEL TEXTO (1 punto)

También en este caso se trata de una pregunta abierta. Lo que se persigue es que el alumno dé una respuesta coherente y bien formulada, de forma breve.

OPCIÓN 1: Explique qué quiere decir el autor con: *Así que escribir no solo consiste en decir lo que uno quiere, sino en evitar que el lenguaje diga lo que le da la gana.*

Juan José Millás cree que escribir un texto supone un doble control por parte del autor: por un lado, que este se controle a sí mismo y, por otro, que sea capaz de controlar su propio lenguaje.

OPCIÓN 2: Explique qué quiere decir el autor con: *Por eso, un texto literario es el resultado de un acuerdo entre lo que quería decir el lenguaje y lo que pretendía expresar el escritor.*

Juan José Millás defiende la idea de que toda creación literaria surge de una doble autoría, la del escritor y la del lenguaje.

3. REFORMULACIÓN LÉXICA (1 punto)

Pregunta semiabierta, hay muchas respuestas posibles, pero debe respetar, en la medida de lo posible, la estructura morfosintáctica del texto del que se parte. El enunciado resultante debe ser un texto coherente y cohesionado.

OPCIÓN 1: *Mucha gente cree que escribir consiste en colocar una palabra detrás de otra.*

Muchos consideran que la creación literaria es poner un término y a continuación el siguiente.

OPCIÓN 2: *La realidad sería el resultado de un pacto continuo entre nuestros deseos y los de la existencia.*

La objetividad es la consecuencia de un acuerdo constante entre lo que queremos y lo que quiere la vida.

4. CONTESTACIÓN –EN UNAS POCAS LÍNEAS– A LA SIGUIENTE CUESTIÓN RELACIONADA CON LOS CONTENIDOS DEL CURRÍCULO (2 puntos)



Pregunta semiabierta (no hay una única construcción posible, sino todo lo contrario), en cuyo enunciado se dice literalmente **–en unas pocas líneas.**

OPCIÓN 1: *Miguel Hernández y la madurez creadora en El rayo que no cesa.*

El alumnado podría hablar, mínimamente, de:

- Vida (prescindible)
- Obra de Miguel Hernández.
- Características de la obra del poeta *El rayo que no cesa.*

A continuación, presentamos una de entre las muchísimas posibilidades de redacción que han de servir para la ayuda del corrector. No es el contenido *stricto sensu*.

Miguel Hernández representa, por un lado, la tendencia “rehumanizadora”, con el centenario de Bécquer como auténtico hito y, por otro, cierto garcilasismo de preguerra. Su producción personal se ciñe ajustadamente al período 1932-1940. Se inicia como poeta en su Orihuela natal, con composiciones un tanto posmodernistas bajo el influjo de Darío, Bécquer, Juan Ramón y Gabriel y Galán y cierto autodidactismo. Pronto empieza una guía sistemática de lecturas actualizadas que le facilita su amigo y mentor Ramón Sijé.

Su primer poemario es *Perito en lunas* en el que refleja su aprendizaje de las técnicas modernas en el camino de la poesía pura. Entre 1934 y 1935 inicia su poesía amorosa con los *Silbos* (particularmente los sonetos de *El silbo vulnerado*), *Imagen de tu huella* y *El rayo que no cesa*. En este último libro, aparecen rasgos novedosos y personales, resultado de una profunda crisis personal que deja su huella en un tono existencial: la “pena” hernandiana; además, la obra se enmarca en una vuelta a Quevedo y al soneto. En este libro se halla el poema “Elegía a Ramón Sijé”, en el que esa “pena” hernandiana conecta con la muerte y con la vida.

OPCIÓN 2: *La producción dramática de Juan Mayorga.*

El alumnado podría hablar, mínimamente, de:

- Vida de Juan Mayorga (prescindible).
- Características de su teatro.
- Títulos de sus obras dramáticas.
- Puede ejemplificar con *El chico de la última fila*.

A continuación, presentamos una de entre las muchísimas posibilidades de redacción que han de servir para la ayuda del corrector. No es el contenido *stricto sensu*.

Juan Mayorga, (Madrid, 1965) es uno de los dramaturgos contemporáneos más representativos e importantes de la escena teatral española. Ha escrito más de una treintena de textos entre su teatro de tesis, comedias, obras poéticas y piezas breves, además de realizar numerosas versiones de autores clásicos. Se ha convertido en uno de los autores más representados de nuestro país y fuera de él. Sus obras se han estrenado en más de 30 países y han sido traducidas a más de veinte idiomas. En la actualidad es Director de la Cátedra de Artes Escénicas de la Universidad Carlos III de Madrid. Ha sido reconocido, entre otros, con los premios Nacional de Teatro, Valle-Inclán, Ceres, Nacional de Literatura Dramática y con el Premio MAX a mejor autor en tres ocasiones y dos a mejor adaptación. Ha sido nombrado también Académico de la RAE.

Algunos de sus títulos son: *Siete hombres buenos*; *Últimas palabras de Copito de Nieve*; *Hamelin*; *El mago* o *El chico de la última fila*.



El teatro de Mayorga es un teatro que aborda temas contemporáneos: el abuso de los niños en *Hamelin* o la reflexión sobre la educación en *El chico de la última fila*. Es un teatro que invita a la reflexión, al pensamiento. Se dice que es un teatro no solo de palabra sino también de pensamiento.

El chico de la última fila cuenta la historia de Claudio y Germán, alumno y profesor de literatura de instituto, respectivamente. Es una obra que gira en torno a la curiosidad que genera la observación de los demás, extendiendo esa mirada al patio de butacas. “La obra habla de la familia, la escuela y el desamor. De los espacios de luz y las heridas, de la imaginación, de lo importante que es que en la escuela haya imaginación, también habla de la formación de un escritor que aún no sabe que lo es, una profesión tan dura y desprovista de delicadeza”, reflexiona Juan Mayorga¹.

5. ANÁLISIS MORFOLÓGICO DEL SIGUIENTE FRAGMENTO (1 punto)

La respuesta en esta cuestión es semiabierta y consiste en asignar a cada palabra la categoría gramatical a la que pertenece, así como señalar subcategoría, rasgos morfológicos (género, número, persona, tiempo, modo, etc.)

OPCIÓN 1: *Es posible que esa forma de relación se erija en el modelo de trato.*

Es, verbo “ser”, 2ª conjugación, irregular, 3ª persona de singular del presente de indicativo; *posible*, adjetivo calificativo singular, grado positivo; *que*, conjunción de subordinación sustantiva, invariable; *esa*, adjetivo demostrativo femenino singular determinante); *forma*, sustantivo femenino singular (o género fijo); *de*, preposición; *relación*, sustantivo femenino singular (o género fijo); *se*, pronombre personal átono reflexivo, 3ª persona; *erija*, verbo “erigir”, 3ª conjugación, 3ª persona de singular del presente de subjuntivo; *en*, preposición; *el*, artículo masculino singular (determinante); *modelo*, sustantivo, masculino singular (o género fijo); *de*, preposición; *trato*, sustantivo masculino singular (o género fijo).

OPCIÓN 2: *Se puede cargar el acento en lo que uno quiere decir.*

Se, pronombre personal átono de 3ª persona; *puede*, verbo “poder”, 2ª conjugación, 3ª persona de singular del presente de indicativo; *cargar*, infinitivo simple, 1ª conjugación; *el*, artículo masculino singular (determinante); *acento*, sustantivo masculino singular (o género fijo); *en*, preposición; *lo*, artículo neutro (determinante); *que*, pronombre relativo invariable; *uno*, pronombre indefinido masculino singular; *quiere*, verbo “querer” 2ª conjugación, 3ª persona de singular del presente de indicativo.

6. ANÁLISIS Y COMENTARIO SINTÁCTICO DEL SIGUIENTE FRAGMENTO (2 puntos)

El alumnado podrá utilizar la terminología que crea oportuna, siempre y cuando sea coherente, a lo largo del desarrollo de todo el ejercicio. También en esta ocasión se trata de una pregunta semiabierta.

Se establecen dos niveles de análisis:

- Primer nivel de análisis: relaciones entre oraciones (0’5 puntos).
- Segundo nivel de análisis: funciones sintácticas dentro de la oración (1’5 puntos).

El alumnado deberá realizar el comentario sintáctico. No se considerará válida una respuesta que solo muestre un gráfico, un esquema lineal de las funciones sintácticas...

OPCIÓN 1: *Hay que tener las tijeras a mano para podar los sustantivos, a los que les salen más ramas de las necesarias.*

¹ <https://elasombrario.com/el-chico-de-la-ultima-fila-vuelve-al-teatro-tras-arrasar-en-el-cine/>.



Primer nivel de análisis: Se trata de una oración compleja transitiva que incluye una oración subordinada adjetiva o de relativo explicativa e intransitiva.

Segundo nivel de análisis: El núcleo verbal es la forma perifrástica *hay que tener* (sujeto gramatical 3ª de singular), la oración no tiene sujeto léxico ya que el núcleo verbal es impersonal. Del núcleo verbal dependen estos tres sintagmas: *las tijeras* que funciona como complemento directo (se puede conmutar por “las”: “hay que tenerlas”); *a mano* cumple la función de complemento circunstancial de modo (se puede conmutar por una adverbio: “hay que tenerlas así”); y, finalmente, el sintagma complejo *para podar los sustantivos...necesarias*, cuya función es la de complemento circunstancial de finalidad. En este último sintagma el núcleo es *podar* que, al ser un verbo en infinitivo, puede llevar dependiendo de sí complementos verbales, como el sintagma *los sustantivos, a los que les salen ... necesarias*, que funciona como complemento directo (se puede conmutar por “los”: “para podarlos”); en este, el núcleo es *los sustantivos* y *a los que les salen ... necesarias* es el término adyacente; dicho término adyacente, internamente, es una oración subordinada adjetiva o de relativo, transpuesta por el relativo *que* o *que*² a categoría adjetiva. En esta oración, *salen* funciona como núcleo verbal (sujeto gramatical 3ª de plural), *más ramas de las necesarias* es el sujeto léxico (concuerta con el verbo en número y persona), con un núcleo *más ramas* (a su vez, *ramas* es el núcleo y *más* su término adyacente) y un término adyacente *de las necesarias* (en el que la preposición “de” funciona como transpositor) y, por último, *a los que* y *les* funcionan como complemento indirecto del núcleo verbal (ambos sintagmas se refieren a *los sustantivos*, que es el antecedente de *que*).

OPCIÓN 2: *Esta última es la posición que algunos identifican con la sabiduría y quizá tengan razón.*

Primer nivel de análisis: Se trata de una oración compuesta, formada por dos oraciones unidas por coordinación copulativa. La primera es una oración copulativa compleja porque incluye una oración subordinada de relativo especificativa y transitiva y la segunda es una oración simple transitiva.

Segundo nivel de análisis: En la primera oración coordinada, el núcleo verbal es el verbo copulativo *es* (sujeto gramatical 3ª persona de singular), de él depende *esta última* que funciona bien como sujeto léxico (concuerta con el verbo en número y persona) bien como atributo; el sintagma complejo *la posición que algunos ... la sabiduría* es el atributo (se puede conmutar por “lo”: “esta última lo es”) o el sujeto, al ser intercambiables las funciones de sujeto y atributo se trata de una oración ecuacional; internamente, el sintagma complejo *la posición que algunos ... la sabiduría* se estructura en un núcleo *la posición* y un término adyacente *que algunos ... la sabiduría*, que es una oración subordinada adjetiva o de relativo que está transpuesta a categoría adjetiva por el relativo *que* o *que*². En esta oración, el núcleo verbal es *identifican* (sujeto gramatical 3ª de plural), *que* (cuyo antecedente es *algunos*) funciona como sujeto léxico (concuerta en número y persona con el verbo), *con la sabiduría* realiza la función de suplemento (se puede conmutar por un pronombre tónico precedido de la preposición: “identifican con ella”).

La segunda oración coordinada es simple, su núcleo verbal es *tengan* (sujeto gramatical 3ª persona de singular), *razón* funciona como complemento directo (se puede conmutar por “la”: “la tengan”) y *quizá*, como complemento circunstancial de duda.

7. PRUEBA DE LECTURA (2 puntos)

OPCIÓN 1: *El chico de la última fila* de Juan Mayorga (2 puntos):



a) Describa cómo es la relación entre Germán y Claudio (1 punto).

La relación entre Germán, profesor de lengua, y Claudio, alumno, empieza siendo una relación normal entre un docente y un alumno que pasa casi desapercibido. Pero poco a poco esta se va transformando en algo más, se crea entre ambos un vínculo intenso y peligroso, una extraña relación que acabará en una espiral perversa de fascinación, erotismo y expectativas irrefrenables.

b) ¿Qué significa para Claudio el hecho de escribir? (1 punto).

El personaje de Claudio es bastante críptico, apenas sabemos nada de él ni de su vida personal. No obstante, podemos interpretar que la escritura para Claudio es como una huida de su propio mundo, necesita observar la vida de los otros, impregnarse de ellos para escribir y sobre eso versa su escritura: siempre sobre vidas ajenas que él mira, en las que interviene y, en cierta medida, manipula.

OPCIÓN 2: *La tiranía sin tiranos* de David Trueba (2 puntos):

a) ¿Por qué afirma Trueba en el capítulo *El día después del apocalipsis* que “los jóvenes sin alas son muy útiles”? (1 punto).

Considera que son precisamente los jóvenes los que saben rebelarse contra la autoridad, por tanto tendría que salir de ellos la crítica al sistema, aunque solo fuese para mejorarlo; pero, como viven aislados en esa hipercomunicación que les da el móvil, realmente se han convertido en “jóvenes sin alas” y eso los hace muy útiles para no cambiar nada, para que no se enfrenten a nada. El autor se aprovecha de la ironía para hacer ver a los jóvenes que deben alejarse un poco de móvil, que es una forma de controlarlos y de que no se rebelen contra el sistema.

b) ¿Por qué dice Trueba que en el mundo puede haber tiranía sin tiranos? (1 punto).

Trueba hace la siguiente reflexión al final de su libro: si en la sociedad actual creemos que todo es más cómodo, que todo se consigue más fácilmente, pero, a pesar de ello, no nos sentimos ni a gusto ni seguros ni con placidez, entonces quizá estamos siendo el tirano de nosotros mismos.