



Criterios específicos de corrección FILOSOFÍA

Observaciones generales:

1. – De acuerdo con el baremo que se establece en los criterios generales de evaluación los puntos asignados a las tres cuestiones son: **2** puntos para la primera cuestión, **3** puntos para la segunda y **5** puntos para la tercera. Es preceptivo reflejar en el examen la estimación que hace cada corrector de cada pregunta por separado, independientemente del redondeo final, que no tiene que ser forzosamente una mera suma aritmética.
2. – En orden a rellenar las actas, es conveniente que la nota final de los ejercicios sólo refleje puntuaciones enteras y oscilaciones de medio en medio punto. Se aconseja *redondear hacia arriba* para evitar reclamaciones inútiles, salvo mala presentación o falta ortográfica.
3. – Para facilitar la tarea de revisión que exigen las reclamaciones es necesario que cada corrector vaya subrayando los errores detectados y demás estimaciones.

En relación a la Alternativa 1:

4. — Se otorgará un punto a la elucidación del término «ciudad» (*polis*) y otro punto a la explicación de la expresión «vida buena y feliz». Aunque basta referirse al significado platónico de los mismos para obtener la máxima calificación, no se excluyen otros desarrollos ético-políticos griegos, siempre que tengan una conexión clara.
- 5.— El alumno debería tener suficiente información sobre el Estado Ideal de Platón para poder alcanzar con ella sola la máxima calificación, de manera que la referencia genérica a la «Ciudad griega» tiene el evidente propósito de servir de *tabla de salvación* a desarrollos atípicos respecto a una programación estandarizada. No obstante, los alumnos podrán obtener su primer punto con sólo advertir la enemiga de Platón contra la «democracia» de partidos y fracciones. El resto de los puntos requiere más esfuerzo, por ejemplo, explicar el tipo peculiar de comunismo que Platón propugna en el contexto de la ciudad antigua. Por ejemplo, quienes expliquen bien las diferencias entre el «realismo» de Aristóteles y el «utopismo» de Platón en este punto podrán obtener la máxima calificación.
6. – Los tópicos que el alumno debe saber sobre Hume para obtener la máxima puntuación no deben limitarse a las dos cuestiones que se mencionan. Puesto que la base tanto para la crítica a la metafísica como para la justificación del conocimiento científico es la tesis empirista, deberá adjudicarse un punto y medio a la teoría del conocimiento de Hume (distinción entre impresiones e ideas y leyes de la asociación, que son leyes de la imaginación y que un alumno bien informado puede relacionar con la cuestión 1. Otro punto y medio para la crítica a las ideas metafísicas de sustancia, Dios y yo. Por último a la crítica de la causalidad y a sus consecuencias para el conocimiento científico pueden aplicarse los dos puntos restantes.

En relación con la Alternativa 2

- 7 – Valórese con un punto la explicación correcta del complejo concepto de «modo de producción» como categoría económica e histórica. La no alusión explícita al carácter histórico del concepto y a sus fases impide la adjudicación de la máxima nota. En cambio, se adjudicará medio punto a la correcta explicación de cada uno de los otros dos conceptos: «fuerzas productivas» (que deben enumerarse) y «relaciones de producción» (sobre el que se valorará que el alumno repare en la identificación que se hace en el texto con la expresión «relaciones de propiedad»).
8. – La mención explícita del mecanismo de desajuste y contradicción entre fuerzas productivas y relaciones de producción es imprescindible para valorar las explicaciones del “antagonismo” con un punto. Otro punto se adjudicará a quien explique los principios fundamentales del materialismo histórico y en particular la “lucha de clases” como motor de la “historia de la humanidad”. La distinción entre prehistoria e historia en sentido marxista se valorará con medio punto y se otorgará otro medio a quien exponga las características de la sociedad comunista como utopía social en la que quedan canceladas las contradicciones anteriores. Otra opción valorable con dos puntos sería exponer con detalle la teoría marxista de la «historia», pero para obtener la máxima puntuación tal explicación deberá incorporar los tópicos mencionados atrás.
9. – Los tópicos sobre la oposición entre los sofistas y Sócrates no podrán valorarse más de 2 puntos. Para obtener la máxima calificación hay que explicar con cierto detalle el método (1 punto) y las doctrinas (1 punto) de Sócrates, así como la tesis de la “homomensura” de Protágoras y su significación.