



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

PARA LA PRIMERA OPCIÓN:

- (1) El alumno obtendrá su primer punto, si en su paráfrasis del texto advierte que Platón trata del problema del conocimiento (la cuestión gnoseológica) y al mismo tiempo al problema de la realidad (la cuestión ontológica). El punto restante se otorgará a quienes glosen bien la habilidad didáctica de Platón para utilizar símiles geométricos que permitan "ver" a su interlocutor cuestiones tan abstractas como las que plantea
- (2) Si el alumno adopta un punto de vista platónico, se concederá la máxima puntuación a la explicación del significado de cada uno de los tres términos (1 punto para cada término), pues la contraposición entre *doxa* y *epistème* cobra en esta tradición platónica su sentido más específico, lo mismo que ocurre con la idea de *hipótesis* en tanto que "suposición". Sin embargo, el enunciado de la pregunta misma abre la posibilidad de alcanzar la máxima puntuación también con una explicación de los términos menos específica, siempre que sea correcta. Por ejemplo, vale vincular la *doxa* no tanto al conocimiento sensorial cuanto a la creencia, y la *epistème*, no tanto al conocimiento matemático, cuanto al conocimiento correcto y verdadero sin más. También vale aproximar "hipótesis" no tanto a la trama matemático-deductiva de la "suposición" cuanto a la dialógica de "sugerencia", "indicio", etc.
- (3) El alumno debería tener suficiente información sobre la teoría de las ideas de Platón (1 punto) y de su doctrina sobre los dos mundos (el sensible y el inteligible) (otro punto) como para poder alcanzar la máxima calificación relacionando ambos recuerdos (el tercer punto). La pregunta queda evidentemente abierta a la posibilidad de alcanzar dos puntos con un desarrollo puramente memorístico. No obstante, se valorará mucho más al alumno que establezca las relaciones pertinentes, o alternativamente, que sepa conectar esta doctrina de los dos mundos con la solución de los problemas ontológicos planteados por Parménides y Heráclito y con las críticas que de la misma harán Aristóteles y otros autores griegos.
- (4) Basta dibujar la línea con proporciones apropiadas para obtener el primer punto. Es obvio que los segmentos no pueden ser iguales. El segundo dependerá del grado de precisión de las justificaciones que acompañen al dibujo.

PARA LA SEGUNDA OPCIÓN:

- (1) Se adjudicará un punto y medio al alumno que haga una paráfrasis correcta de las tres leyes de la asociación texto y se reservará el punto restante para quien capte correctamente el sentido de las frases referidas a la relación de causa y efecto como elemento esencial en todos los procesos de razonamiento, lo que obliga a un diagnóstico más diferenciado sobre la causalidad.
- (2) Una correcta explicación de los términos «impresiones», «ideas» y «leyes de la asociación» podrá valorarse con un punto y medio. El punto restante se reservará para quien establezca, por un lado, la relación de dependencia entre impresiones e ideas, que es el fundamento de la inferencia de la impresión a la idea que Hume discute en esta sección (0,5 puntos) y, por otro, aluda a la cuestión de psicología de los hábitos y las creencias que son el fundamento de las leyes de la asociación que rigen la naturaleza humana.
- (3) Aunque la pregunta se formula con tal amplitud que caben múltiples desarrollos sobre la causalidad, sólo podrán alcanzar la máxima calificación de 3 puntos aquellos alumnos que especifiquen claramente que la ley de la causalidad es en Hume una ley del pensamiento más que de la realidad, que exige la contigüidad de la causa con el efecto, la prioridad de la causa y su conjunción constante, pero cuestiona que exista algo así como una impresión de nexos que justifique el carácter de conexión necesaria que vindica el racionalismo. Quien no especifique esto sólo podrá obtener un punto y medio o dos puntos como máximo, si se hace eco de las repercusiones epistemológicas de la crítica de Hume sobre las ciencias.
- (4) El alumno que haya respondido correctamente la primera pregunta tiene ya a su favor medio punto, pero sólo podrá alcanzar el primer punto completo si advierte la circularidad subyacente en el uso de la causalidad para enunciar los principios de la asociación, ya que la causalidad misma se enuncia como uno de los principios. El otro punto se otorgará a quien detecten la conexión entre la triada *costumbre-hábito-creencia*, que permite a Hume elaborar *supuestos* empiristas opuestos a la triada racionalista *intuición-razón-conocimiento*. Quienes no vean circularidad, pero ejecuten una valoración sobre los argumentos de Hume, podrán obtener el medio punto siempre que se expresen con claridad y justifiquen su postura.