



LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

OPCIÓN 1

Menos científicos

España gasta en actividades de investigación y desarrollo menos de la mitad de la media europea y aún es más bajo el número de investigadores respecto a su población. Ambos datos suponen una grave hipoteca para nuestro futuro. El retraso viene de lejos, pero, tras el avance registrado en los años ochenta, se ha reducido el esfuerzo en la última década. Son muchos los científicos jóvenes, con una formación comparable a la que tienen sus colegas de otros países, que no pueden realizar su trabajo por falta de oportunidades. El resultado es que abandonan, se desgastan inútilmente en la búsqueda de alguna plaza de investigador o emigran a países que les proporcionan un entorno más receptivo a la ciencia y acaban por aprovechar esa misma formación adquirida en nuestras universidades.

El Ministerio de Ciencia y Tecnología anunció un plan para dotar nuevas plazas de investigador con el fin de «evitar la precariedad y la falta de perspectivas futuras que tenían hasta ahora los científicos». Pero, como en muchas de sus iniciativas, la solución adoptada no se corresponde con la voluntad de resolver el problema. La inminente convocatoria del llamado Programa Ramón y Cajal prevé la contratación de 800 investigadores con el grado de doctor para este año y un total de 2 000 hasta el año 2003. Pero las condiciones de contratación no son las mejores. No se sabe qué ocurrirá con quienes hayan desarrollado su labor de forma competente durante los cinco años contratados y tampoco se garantiza suficientemente la financiación, que a partir del segundo año pasa a las comunidades autónomas, sin que se haya definido aún ningún compromiso con ellas. El desarrollo del plan supone un retroceso respecto de los esquemas previamente manejados por el mismo ministerio y dejan planteadas tantas incógnitas sobre su futuro como las que resuelven.

Difícilmente encontrará España una coyuntura tan favorable como la que ha tenido en los últimos años para afrontar con rigor y decisión nuestras deficiencias en investigación y desarrollo. Haber desaprovechado el tiempo para colmar estas deficiencias es lamentable. Aunque el número de estudiantes decrezca en el próximo futuro, las necesidades de I+D no dejarán de aumentar, como corresponde a un país desarrollado.

El País

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Aunque el número de estudiantes decrezca en el próximo futuro, las necesidades de I+D no dejarán de aumentar.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
Ambos datos suponen una grave hipoteca para nuestro futuro.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
hipoteca, precariedad, iniciativa, inminente, coyuntura.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *Difusión del castellano.*
- 6) Prueba de lectura de *Ética para Amador*, de F. Savater (1,5 puntos):
 - a) ¿Cómo titula Savater, reiteradamente, los apartados que aparecen al final de cada capítulo?
 - b) Al hablar de la libertad, el autor narra los episodios dramáticos de Héctor, por un lado, y de las termitas, por el otro. ¿En qué se diferencian las acciones del ser humano y las de los insectos, según esta parábola?



OPCIÓN 2

Terror

Todo comenzó cuando un ciudadano ascético, exangüe, mineral, llamado Robespierre, descubrió el efecto que producía sobre el comportamiento humano ver caer la cabeza de gente que no había hecho nada malo. La fórmula era sencilla. Si uno mata enemigos (culpables o inocentes), es la guerra, pero si uno asesina inocentes, entonces también mata el alma de los amigos. Con claridad francesa se percató de que no hay arma más poderosa que el asesinato de inocentes si uno quiere tiranizar una nación.

Nada ha cambiado desde 1793. El Gobierno americano (que no América, la confusión es siempre fruto del cinismo) impuso el terror en Chile siguiendo los principios de Robespierre. Asesinar comunistas no amedrentaba a la gente común, por lo tanto, había que asesinar a quienes todos llamarían 'víctimas inocentes'. Sólo de ese modo la población sabría que estaba amenazada de muerte en su totalidad por un poder teocrático. Así actuaron Stalin y Hitler, así actúan ETA, Al Qaeda, los GRAPO o el IRA, herederos de una práctica política inventada por la burguesía nacional del periodo romántico.

Algunos dicen que el terrorismo de Al Qaeda nada tiene que ver con el de ETA. Lo ha dicho gente indigna de confianza, pero también algún bienaventurado de alma muerta. No lo entiendo. Es cierto que sus dioses, Alá y la Nación Vasca, son diversos, pero ambos grupos comparten un credo fundamental. Creen que pueden conseguir beneficios asesinando a gente inocente. Y los matan precisamente porque son inocentes. Con sus majaderos informes y la beocia de sus argumentos, demuestran saber que asesinan a inocentes. Y que quieren seguir asesinando a inocentes porque eso les traerá beneficios.

Semejante proposición es tan escalofriante que cualquier matiz, distingo o reserva con respecto a un grupo terrorista me parece trivial. O bien, fruto de la inconfesada esperanza de compartir los beneficios que devengue el asesinato de inocentes.

Perdonen esta sarta de obviedades, pero no creo que sea del todo inútil repetirla una vez más. Acabo de leer unas declaraciones de Arzalluz y él también se repite.

Félix DE AZÚA

CUESTIONES

- 1) Análisis y comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto (2 puntos):
Perdonen esta sarta de obviedades, pero no creo que sea del todo inútil repetirla una vez más.
- 2) Analice morfológicamente –categoría, subcategoría, derivación y composición morfológica– la siguiente frase (1 punto):
Acabo de leer unas declaraciones de Arzalluz y él también se repite.
- 3) ¿Qué significan las siguientes palabras tal como aparecen en el texto (1 punto):
ascético, cinismo, teocrático, obviedad, trivial.
- 4) Comentario crítico del texto (3 puntos):
 - a) resumen del contenido.
 - b) comentario crítico.
- 5) Desarrolle el siguiente tema (1,5 puntos): *El ensayo actual.*
- 6) Prueba de lectura de *La casa de Bernarda Alba*, de F. García Lorca (1,5 puntos):
 - a) ¿En qué parte de España transcurre la acción del drama?
 - b) ¿A qué espacios se alude en la obra y que no aparecen realizados en el escenario? ¿Qué simboliza la casa de Bernarda Alba como ámbito escénico?