



HISTORIA DE LA FILOSOFIA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

PRIMERA OPCIÓN:

- 1) El alumno obtendrá 0,5 puntos con sólo indicar que se trata de las vías tomistas para demostrar la existencia de Dios, pero sólo se otorgará el punto y medio restante a quien glose bien el planteamiento tomista del problema, el contexto en que se hace y la ideología que manifiesta. Más específicamente la idea de partir de la experiencia cotidiana y de los datos evidentes a los sentidos para alcanzar la demostración de Dios como Primer Motor Inmóvil es aristotélica, pero suena de forma cristiana en la Edad Media.
- 2) Se valorará con un punto la correcta explicación de cada una de tres expresiones. Puesto que todas ellas tienen raíz aristotélica bastará que el alumno demuestre que entiende bien la teoría del movimiento de Aristóteles como actualización de una potencia, aunque los ejemplos que ponga sean los griegos y no los medievales.
- 3) La formulación de la pregunta es tan abierta que cabe limitarse a una historia de la primera vía para obtener la máxima calificación, hablar de la teología aristotélica y de su Dios en contraste con el de Santo Tomás, o más en general, hablar de las diferencias existentes entre los planteamientos politeístas del panteón griego frente a los cultos místicos y al monoteísmo que triunfan en la religiosidad cristiana medieval. Es posible alcanzar la máxima calificación por la vía de la mera erudicción sobre el tema. Claro que una información demasiado genérica que no haga referencia alguna a la física y astronomía aristotélicas del Primer Motor Inmóvil no podrá obtener una calificación superior a dos puntos. La pregunta final entre interrogantes da salida a quienes tengan ingenio o conocimientos sobre el tema de Dios en relación al «principio antrópico» o alguno de los temas cosmológicos puestos de moda en las periódicos. Pero el alumno que se limite a contestar esta última parte no podrá obtener más de 1,5 puntos.
- 4) El alumno podrá hacer un esquema, un cuadro sinóptico, un diagrama de flujo, una derivación lógica o lo que quiera, siempre que explicita los cinco pasos típicos de las vías tomistas: hecho de experiencia; principio general aplicable; imposibilidad del regreso al infinito; conclusión; identificación de la conclusión con Dios. Puesto que puede asignarse 0,5 puntos a cada paso, bastará que el alumno identifique los cuatro primeros pasos (acumule o no el quinto).

SEGUNDA OPCIÓN

- 1) En su paráfrasis del texto el alumno deberá percatarse de que Kant está replanteando técnicamente la cuestión de la *fundamentación racional de la moral*. Quien lo señale obtiene el primer punto. Quien aluda a la distinción entre imperativos categóricos e hipotéticos obtiene otro medio punto; y el medio punto final para quien señale que aparecen dos fórmulas del imperativo categórico.
- 2) Aunque sólo podrá obtener la máxima calificación de 3 puntos quien establezca con claridad la distinción kantiana entre imperativos hipotéticos e imperativos categóricos, asociando los últimos al *imperativo universal del deber*, es obvio que un menor rigor y profundidad en las explicaciones podría compensarse relacionando los imperativos con las máximas y los preceptos o mediante la glosa de las morales del deber o deontológicas frente a las morales eudemonistas o de los fines.
- 3) Una buena explicación de la moral kantiana en todos sus elementos, es decir, críticas a las morales eudemonistas y heterónomas, y apoyo a las autónomas de tipo deontológico, fórmula del imperativo, deberes morales y fundamentación en las ideas de responsabilidad, libertad, inmortalidad, etc. bastaría para obtener los tres puntos. Sin embargo la pregunta se abre tanto a una valoración sobre los fundamentos y las consecuencias, que a falta de una exposición podrían obtener hasta dos puntos como máximo. El asunto de la comparación entre éticas materiales y formales, así como el conocimiento de la existencia de múltiples morales de estirpe kantiana en la actualidad (Apel, Jonas, Habermas, etc.) podrían compensar las carencias en la explicación de Kant mismo.
- 4) Esquematizar bien la distinción entre imperativo categórico e hipotético, valdrá 0,5 puntos. Otros 0,5 puntos para quien acierte a ver el nexo entre ambas fórmulas del imperativo categórico (a través del deber). El punto restante para quien esquematice correctamente el argumento de conjunto mediante el que Kant consigue demostrar la unidad y necesidad intrínseca del imperativo categórico.