



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EXAMEN RESUELTO C

### Cuestión 1Aa: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- Primer párrafo. La dialéctica es el único método que, apoyado en el pensamiento discursivo, nos permite acceder al mundo inteligible de las ideas. Mediante la dialéctica podemos superar las realidades sensibles y elevarnos al reino de las ideas donde tiene lugar el verdadero conocimiento (ciencia suprema).
- Segundo párrafo. La calidad del conocimiento depende de la naturaleza del objeto conocido. En este sentido, pueden diferenciarse cuatro tipos de conocimiento, según tengan por objeto el mundo inteligible de las esencias (*epistéme*) o el mundo sensible del devenir (*dóxa*): la ciencia (o ciencia suprema - *noesis*), el pensamiento discursivo (*dianoia*), por un lado, y la creencia (*pístis*) y la conjetura (*eikasía*), por otro.

### Cuestión 1Ab: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- El deber como fundamento de la ley moral.
- El origen en la razón de la ley moral: el imperativo categórico como expresión de la razón práctica, con independencia de las determinaciones del mundo sensible y la naturaleza.
- La humanidad (los seres racionales) como fin en sí misma.
- El imperativo categórico (la ley moral) como fruto de la autonomía de la voluntad.

### Cuestión 1Ba: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- La felicidad (*eudaimonia*) es el fin último del ser humano según Aristóteles.
- Ser feliz es realizar lo mejor de nosotros mismos, y lo que nos define como humanos es la razón.
- Para avanzar hacia la *eudaimonia* debemos ejercitar el alma intelectual.
- Pero las realidades de la convivencia en la *polis* y la dependencia del cuerpo son una dificultad (práctica de la *phrónesis* y las virtudes morales).
- Luego la felicidad es una decisión y un camino, no un destino.

### Cuestión 1Bb: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Las hipótesis científicas son habitualmente proposiciones universales.
- Si aceptamos el planteamiento empirista clásico que fundamenta el conocimiento sobre las impresiones sensibles y afirma la independencia ontológica de estas,



- entonces la respuesta para la pregunta sería negativa debido al problema de la inducción o problema de Hume.
- No obstante, las hipótesis universales en ciencia pueden alcanzar un muy alto grado de respaldo por la experiencia.

#### Cuestión 2A: definición de términos.

*Ideas.* De acuerdo con la teoría madura de Platón, las “ideas” o “formas” son arquetipos eternos, atemporales e inmutables que constituyen un reino separado del mundo sensible. Solo las ideas son auténticamente reales y solo de ellas hay conocimiento. Las cosas del mundo sensible son meras copias que “participan” de las ideas, solo tienen un carácter aparente y de ellas no puede haber conocimiento, sino meramente opinión o creencia. Los empiristas británicos, Locke, Berkeley y Hume, rechazaron la tesis racionalista de Descartes y de Leibniz según la cual poseemos ideas innatas y emplearon la palabra “idea” en un sentido totalmente diferente del que le dio Platón. Las ideas serían entidades privadas, subjetivas, producidas últimamente en cada mente individual por la experiencia sensorial.

*Conocimiento a priori.* Kant distinguió entre el conocimiento *a priori*, que es absolutamente independiente de la experiencia, y el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que solo puede alcanzarse basándose en la experiencia. La necesidad y la universalidad estricta son las marcas del conocimiento *a priori*. Un juicio pensado con universalidad estricta es, para él, aquel que no admite excepciones. En cambio, los juicios *a posteriori* solo pueden dar cuenta de una generalidad inductiva. El conocimiento de la necesidad es *a priori* porque la experiencia solo puede enseñarnos que las cosas son de tal y cual manera, pero nunca que no pueden ser de otra manera.

*Contradicción.* Una contradicción es una conjunción de una proposición y su negación. El Principio o Ley de No Contradicción se puede enunciar así: “Una proposición no puede ser a la vez verdadera y falsa”. Fue ya formulado en su *Metafísica* por Aristóteles, que lo consideró el más seguro de todos los principios: “La opinión según la cual aseveraciones opuestas no son simultáneamente verdaderas es la más firme de todas”. Una proposición relacionada, que Aristóteles también formula allí, es el Principio o Ley de Tercio Excluido, de acuerdo con el cual de dos proposiciones contradictorias una debe ser verdadera y la otra falsa. Kant afirma que el Principio de (no) Contradicción es el principio supremo de todos los juicios analíticos.

*Proletariado.* De acuerdo con Karl Marx, en el modo de producción capitalista, el proletariado es la clase social que carece de control sobre los medios de producción y por tanto se ve obligada a vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario. Es la clase antagónica de la burguesía, que trata de obtener la mayor plusvalía posible del proletariado, tratando a los trabajadores como una mercancía y generando alienación. Esta lucha de clases es el motor de la historia, que debe conducir a la dictadura del proletario como fase de transición entre el capitalismo y el comunismo. El término procede de la Antigua Roma, donde los *proletarii* eran los ciudadanos de la clase más baja.

#### Cuestión 2B: definición de términos.

*Duda metódica.* Descartes emplea este tipo de duda en su intento de alcanzar verdades ciertas. Comienza dudando de lo que aparece en la experiencia ordinaria, puesto que en los sueños le han aparecido cosas que, al despertar, advirtió que eran falsas. Tampoco podía dar por sentados los principios lógicos, pues cabría imaginar un genio maligno que emplease todo su ingenio en engañarlo. Supuesta la existencia del genio maligno, ni siquiera podría atribuirse a sí mismo atributos corporales. El único atributo que podría



pertenecerle con certeza es el pensamiento, pues dudar es una forma de pensar. Así, encuentra una certeza primera: “Yo pienso, luego existo”.

*Empirismo.* Doctrina filosófica que, en el ámbito de la gnoseología, afirma que todo el conocimiento se fundamenta sobre la experiencia. Se contrapone al racionalismo, para el cual el conocimiento, al menos en gran parte, se fundamenta sobre la razón. También se contrapone al innatismo, que sostiene que el sujeto cognoscente posee ideas innatas anteriores a la experiencia. Empiristas destacados fueron los británicos Francis Bacon, Thomas Hobbes, John Locke, Geroqe Berkeley y David Hume.

*Alma.* Platón defendió un dualismo extremo entre alma y cuerpo (*Fedón*). El alma era concebida como una realidad inmortal e inmaterial separable del cuerpo. El alma aspira a separarse del cuerpo para regresar a su origen divino y habitar entre las Ideas en el mundo inteligible. La teoría del alma de Platón es fundamento de su teoría del conocimiento (*anamnesis*). Distinguió tres partes o tipos de actividad del alma: sensitiva, irascible, racional. Para Aristóteles el alma no era una realidad separada del cuerpo sino principio de vida: la forma del cuerpo (a su vez materia) y su principio de movimiento, diferenciando además distintos tipos de alma: vegetativa, animal, humana.

*Juicio sintético a priori.* Kant traza la distinción entre juicios analíticos y juicios sintéticos utilizando dos criterios para caracterizar los primeros: (a) en un juicio analítico el concepto del predicado ya es concebido, aunque sea tácitamente, en el concepto del sujeto, de ahí que estos juicios sean meramente explicativos; (b) la negación de un juicio analítico comporta una contradicción. Un juicio no analítico es un juicio sintético. Estos juicios son extensivos. Kant cruza esta distinción con la distinción epistemológica entre conocimiento *a priori*, aquel que es independiente de la experiencia, y conocimiento *a posteriori*, aquel que solo puede alcanzarse a través de la experiencia. Todos los juicios analíticos son *a priori*, pero no todos los sintéticos son *a posteriori*. Hay juicios sintéticos *a priori*, tales como “Todo suceso tiene una causa”.

### Cuestión 3A: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- A. La naturaleza eudaimonista de la ética de Aristóteles.
- B. La felicidad como una forma de actividad de acuerdo con la virtud.
- C. La distinción entre virtudes morales y virtudes intelectuales.
- D. Una explicación de algunas virtudes de ambas clases; la doctrina del término medio.

### Cuestión 3B: desarrollo de un tema.

El desarrollo de tema podría tener la siguiente estructura:

- Las reglas del método.
- Las ideas y sus clases.
- La duda metódica y el *Cogito*.
- El criterio de la claridad y la distinción.
- La substancia y sus tipos.
- La existencia y el papel de Dios.
- El tránsito de Dios al mundo externo.