



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Opción A

PLATÓN: TRES TEORÍAS CENTRALES

Hay una doctrina filosófica que atraviesa los diálogos iniciales y que tiene como sus tres rasgos principales la teoría del conocimiento como reminiscencia, la concepción tripartita del alma y, de mayor importancia, la teoría de las Formas [o Ideas]. La teoría según la cual el conocimiento es reminiscencia descansa en la creencia en que el alma no sólo es eterna sino también preexistente. La concepción tripartita del alma mantiene que el alma consta de razón, apetito y [...] volición. Cada parte sirve a un propósito y tiene validez, pero la razón es la parte más noble; para que el hombre logre la armonía, el apetito y la volición deben someterse al control firme de la razón. La teoría de las Formas tiene como fundamento el supuesto de que más allá del mundo de las cosas físicas hay un reino espiritual superior de Formas o Ideas, como la Forma de la Belleza o de la Justicia. Además, este reino de Formas tiene un orden jerárquico, siendo el nivel superior el de la Forma del Bien. Mientras que el mundo físico, percibido con los sentidos, está en constante flujo y el conocimiento derivado de él es limitado y variable, el reino de las Formas, aprehensible sólo por la mente, es eterno e inmutable. Cada Forma es el patrón de una categoría particular de cosas de este mundo: así hay Formas de hombre, de piedra, de forma, de color, de belleza y de justicia. Sin embargo, las cosas de este mundo son sólo copias imperfectas de esas Formas perfectas.

Jonathan Barnes, "Plato and Platonism", en *The New Encyclopaedia Britannica*, Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1993

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos "Formas", "reminiscencia", "razón" y "mundo físico". (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La teoría de las Ideas de Platón.
 - b. La teoría del conocimiento de Hume.



Opción B

KANT: CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA

No hay duda alguna de que todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia. Pues ¿cómo podría ser despertada a actuar la facultad de conocer sino mediante objetos que afectan a nuestros sentidos y que o bien producen por sí mismos representaciones, o bien ponen en movimiento la capacidad del entendimiento para comparar estas representaciones, para enlazarlas o separarlas y para elaborar de este modo la materia bruta de las impresiones sensibles con vistas a un conocimiento de los objetos denominado experiencia? Por consiguiente, *en el orden temporal*, ningún conocimiento precede a la experiencia y todo conocimiento comienza con ella.

Pero, aunque todo nuestro conocimiento empiece *con* la experiencia, no por eso procede todo él *de* la experiencia. En efecto, podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer produce (simplemente motivada por las impresiones) a partir de sí misma [...]

Consiguientemente, al menos una de las cuestiones que se hallan necesitadas de un detenido examen [...] es la de saber si existe semejante conocimiento independiente de la experiencia e, incluso, de las impresiones de los sentidos. Tal conocimiento se llama *a priori* y se distingue del empírico, que tiene fuentes *a posteriori*, es decir, en la experiencia...

En lo que sigue entenderemos, pues, por conocimiento *a priori* el que es absolutamente independiente de toda experiencia [...] A él se contraponen el conocimiento empírico, el que sólo es posible *a posteriori*, es decir, mediante la experiencia.

Kant, *Crítica de la razón pura*, B1-B3

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “representaciones”, “entendimiento”, “conocimiento empírico” y “conocimiento *a priori*”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La teoría del conocimiento de Kant.
 - b. La filosofía de Descartes.



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios específicos de corrección

1. En esta cuestión tan sólo es exigible una *breve definición* o *explicación* del significado de cuatro expresiones seleccionadas. *No es absolutamente necesario* que la explicación o definición hayan de ser referidas a las que cabría encontrar en el fragmento o en el autor. Bastaría con una respuesta breve y acertada del tipo de *la que podría encontrarse en un glosario* de términos filosóficos. Por ejemplo, con respecto al término “conocimiento *a priori*” serían admisibles respuestas diversas de este tenor:

i. Kant distingue dos clases exclusivas y exhaustivas de conocimiento. El conocimiento *a priori* es aquel que puede ser alcanzado independientemente de la experiencia. En contraste, el conocimiento *a posteriori* es aquel que sólo puede alcanzarse como resultado de la experiencia. Kant distingue dos subclases de juicios *a priori*: por un lado, todos los juicios analíticos (como “Todo cuerpo es extenso”), por otro lado, aquellos juicios sintéticos que también son *a priori* (como “Todo suceso tiene una causa”).

ii. Conocimiento *a priori* es el que puede alcanzarse con independencia de la experiencia. En cambio, es conocimiento *a posteriori* aquel al que sólo puede llegarse a través de la experiencia. Platón sostuvo que sólo podemos aprehender las Ideas o Formas por medio del intelecto (o razón), no a través de los sentidos. En ese sentido, el conocimiento de las Ideas sería un precedente del llamado conocimiento *a priori*. Para Descartes las ideas innatas son el fundamento de ciertas verdades que podemos alcanzar independientemente de la experiencia. Hume utilizó la noción de relaciones entre ideas para abarcar la clase de juicios *a priori* que Kant llamaría analíticos, pero Kant sostiene que hay también juicios *a priori* que son sintéticos.

2. Lo que se espera *no* es un *comentario del texto*. Es decir, no se trata de situar el pasaje en su contexto histórico, dar información sobre la vida y obras del autor, relacionarlo con otras doctrinas, discutirlo, etc. Lo que se pretende es evaluar la *comprensión lectora de un texto filosófico* y la *capacidad de resumirlo*, sin que ese resumen sea una mera sarta de reproducciones textuales de frases del fragmento.

Tanto en la Opción A como en la B, corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes:

Opción A. Hay tres teorías centrales en Platón: i. la doctrina de la *anamnesis*, basada en la creencia en la preexistencia del alma; ii. la teoría del alma tripartita, según la cual el alma consta de tres partes: apetito, volición y razón; ésta última es la más noble y a ella deben someterse las demás; iii. de acuerdo con la tercera teoría, hay un reino de Formas inmutables y eternas, aprehensibles por la mente y ordenadas jerárquicamente; las cosas cambiantes del mundo de los sentidos son copias imperfectas de esas Formas perfectas.

Opción B. i. La necesidad de que todo conocimiento comience *con* la experiencia; ii. la posibilidad de que no todo él proceda *de* ella; y iii. la cuestión de la existencia de un conocimiento *a priori* distinto del conocimiento empírico.



A la hora de juzgar la calidad del resumen debería considerarse también la corrección gramatical. El espacio relativo que se dedique a esos componentes y la ordenación que se haga de ellos son elementos de juicio a tener en cuenta, aunque deben ser contemplados con flexibilidad.

3. No hace falta insistir en que en asuntos filosóficos no cabe encontrar algoritmos o procedimientos de decisión tan precisos como los que existen en disciplinas formales o empíricas. No obstante, en aras de una mayor uniformidad por parte de los correctores a la hora de calificar los ejercicios y a efectos de poder disponer de unos estándares que pudieran acercarse a ser intersubjetivos, los 5 puntos que pueden obtenerse en esta cuestión se adjudicarán del siguiente modo:

Sea cual sea el tema que se haya desarrollado en cualquiera de las dos opciones del ejercicio:

- Un máximo de 0,5 puntos en función de la corrección gramatical de la exposición –puntuación, acentuación, sintaxis, empleo de relatores del discurso, etc.
- Un máximo de 1 punto por la arquitectura de la exposición: orden y relevancia de los contenidos expuestos, equilibrio entre el espacio que se les dedica y su importancia relativa, etc.

Si se ha desarrollado el tema (a) de la Opción A:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: las ideas como universales; las ideas como objeto del verdadero conocimiento y fundamento de la certeza; la teoría de las ideas como respuesta al problema del cambio (la inmutabilidad, atemporalidad y singularidad de las ideas).
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (b) de la Opción A:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: la distinción entre impresiones e ideas; los principios de asociación de las ideas; la distinción entre relaciones de ideas y cuestiones de hecho; el análisis de la causalidad.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (a) de la Opción B:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: las distinciones *a priori/a posteriori* y analítico/sintético, y la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori*; la distinción entre sensibilidad, entendimiento y razón; el espacio y el tiempo como formas de la sensibilidad; las categorías; la distinción fenómenos/noúmenos.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (b) de la Opción B:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: las ideas y sus clases; la duda metódica y el *Cogito*; la substancia y sus tipos; la existencia y el papel de Dios; el tránsito de Dios al mundo externo.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.