

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

- Responda en el pliego en blanco a una opción, A o B, de las **cuatro** preguntas propuestas:
- Resumen de **uno** de los dos textos, A o B, ofrecidos (máximo **2 puntos**)
  - **Una** de las dos preguntas de reflexión, A o B, planteadas (máximo **3 puntos**)
  - **Una** relación entre conceptos, A o B, de las dos ofrecidas (máximo **1 punto**)
  - Desarrolle **uno** de los dos temas, A o B, que se ofrecen (máximo **4 puntos**)
- Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

**Pregunta 1. Opción A. Resumen de un texto.** (2 puntos) Elabore una exposición sintetizada de las ideas y/o argumentos más reconocibles del siguiente texto de la historia de la filosofía.

### TEXTO A

Llamo absoluto a todo aquello que contiene en sí la naturaleza pura y simple, sobre la cual es la cuestión: por ejemplo, todo lo que se considera como independiente, causa, simple, universal, uno, igual, semejante, recto u otras cosas de esta índole; y también lo llamo lo más simple y lo más fácil, a fin de que nos sirvamos de ello en la resolución de las cuestiones.

Y relativo es lo que participa en la misma naturaleza, o al menos en algo de ella, por lo cual puede ser referido a lo absoluto y ser deducido de ello según una cierta serie; pero además comprende en su concepto otras cosas que yo llamo relaciones: tal es lo que se llama dependiente, efecto, compuesto, particular, múltiple, desigual, desemejante, oblicuo, etc. Estas cosas relativas se alejan tanto más de las absolutas cuanto contienen más relaciones de este género subordinadas unas a otras; en esta regla se nos hace saber que todas estas relaciones han de ser distinguidas y que se ha de observar el nexo mutuo de ellas entre sí y su orden natural, de modo que a partir de lo último podamos llegar a lo que es lo más absoluto, pasando por todo lo demás.

R. Descartes. *Reglas para la dirección del espíritu*

**Pregunta 1. Opción B. Resumen de un texto.** (2 puntos) Elabore una exposición sintetizada de las ideas y/o argumentos más reconocibles del siguiente texto de la historia de la filosofía.

### TEXTO B

Extranjero. – Si alguno de los oyentes, sin espíritu de discusión y bromas aparte y con la debida seriedad, después de haber reflexionado, mostrara a qué debe aplicarse este nombre de «lo que no es», ¿a qué pensaríamos que lo aplicaría, y qué presentaría a quien lo interrogara?

Teeteto. – Lo que preguntas es difícil y casi completamente imposible de responder por parte de alguien como yo.

Extranjero. – Pero esto, por lo menos, es evidente: lo que no es, no se aplica a las cosas que son.

Teeteto. – ¿Cómo sería posible?

Extranjero. – Pero si no se aplica a lo que es, tampoco sería correcto que alguien propusiera aplicarlo a algo.

Teeteto. – ¿Cómo?

Extranjero. – Para nosotros es evidente que la palabra «algo» la decimos siempre respecto de algo que es. Decirla sola, como desnuda y aislada de todo lo que es, es imposible, ¿no es así?

Teeteto. – Es imposible.

Extranjero. – Si concuerdas con mi punto de vista, ¿no es necesario que quien dice alguna cosa, diga algo que es una cosa?

Teeteto. – Así es.

Extranjero. – Se podría decir, pues, que «algo» es el signo correspondiente a «una cosa», que «ambos» lo es de «dos cosas», y que «algunos» lo es de «muchas cosas».

Teeteto. – ¿Y cómo no?

Extranjero. – Es totalmente necesario, entonces, según parece, que quien dice «no-algo», [no] diga absolutamente nada.

Teeteto. – Es totalmente necesario.

Extranjero. – ¿No debe acaso admitirse, entonces, lo siguiente: que, ya que quien dice algo de este modo, en realidad [no] dice nada, ha de afirmarse, por el contrario, que ni siquiera dice quien intenta pronunciar lo que no es?

Platón, *Sofista*, 237b-d.

**Pregunta 2. Opción A. Pregunta de reflexión.** (3 puntos) La siguiente cuestión filosófica presenta, al menos, dos alternativas. Desarrolle una reflexión personal de forma argumentada (ofreciendo razones que defiendan ambas alternativas para cada pregunta) y recurriendo al pensamiento de algún autor de la historia de la filosofía.

Si Dios no existe, ¿está todo permitido?

**Pregunta 2. Opción B. Pregunta de reflexión.** (3 puntos) La siguiente cuestión filosófica presenta, al menos, dos alternativas. Desarrolle una reflexión personal de forma argumentada (ofreciendo razones que defiendan ambas alternativas para cada pregunta) y recurriendo al pensamiento de algún autor de la historia de la filosofía.

¿Lo que percibimos es la realidad?

**Pregunta 3. Opción A. Relaciones entre conceptos.** (1 punto) ¿Qué relaciones guardan (similitudes y/o diferencias) entre “Forma/materia” en Aristóteles e “intuición y concepto” en Kant? Elabora una respuesta breve sobre ello.

**Pregunta 3. Opción B. Relaciones entre conceptos.** (1 punto) ¿Qué relaciones guardan (similitudes y/o diferencias) entre “Apolíneo/dionisiaco” en Nietzsche y “permanencia del ser / devenir” en los presocráticos? Elabora una respuesta breve sobre ello.

**Pregunta 4. Opción A. Desarrollo de un tema.** (4 puntos) Hume elabora una crítica empirista escéptica a las ideas de “sustancia”, tanto material o extensa, como espiritual, del racionalismo cartesiano que implica, según su filosofía, abandonar la idea de “sustancia”. Exponga brevemente esa crítica para argumentar en qué sentido abandonar la idea de “sustancia” es o no una invitación a una posición filosófica relativista (ya sea en sentido epistémico, ontológico, moral o cultural).

**Pregunta 4. Opción B. Desarrollo de un tema.** (4 puntos). Karl Marx realizó una crítica a la economía política clásica desde la exposición de la teoría del valor-trabajo. A partir de esa exposición sostenía que el modelo de producción capitalista esconde relaciones sociales de explotación de una clase social con respecto a otra, como resultado del modo de producción capitalista tal y como lo exponía dicha teoría. Exponga brevemente esa teoría y ofrezca una argumentación acerca de su acierto o su desacierto para explicar las relaciones en nuestra sociedad y las limitaciones que la teoría tiene hoy.

MODELO PROVISIONAL