



EBAU 2019
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EXAMEN RESUELTO C

Opción A

Cuestión 1

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- El contraste entre virtud intelectual y virtud moral. La primera tiene su origen en la enseñanza; la segunda surge del hábito.
- Las nociones de potencialidad y actualización. La virtud moral se desarrolla habituándonos a realizar las acciones apropiadas.
- El paralelo con el estado: los buenos legisladores, y las buenas constituciones, desarrollan hábitos adecuados en los ciudadanos.
- La importancia decisiva de los hábitos que se vayan formando en nuestra juventud.

Cuestión 2

Juicio analítico. Según Kant, un juicio analítico es aquel en el que concepto del predicado ya está contenido en el concepto del sujeto. Así, dado que el concepto de cuerpo ya contiene el de extensión, el juicio “Todos los cuerpos son extensos” sería analítico. Los juicios analíticos son meramente explicativos –se limitan a descomponer lo que ya estaba comprendido y concebido, aunque sea encubiertamente, en el sujeto. Kant sostiene también que un juicio analítico es aquel cuya negación comporta una contradicción. La primera caracterización de Kant suele expresarse hoy en día afirmando que un enunciado analítico es el que es verdadero solo en virtud de los significados de los términos que contiene.

Conocimiento empírico. Kant distinguió entre el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que solo puede obtenerse por medio de la experiencia, y el conocimiento *a priori*, que es totalmente independiente de la experiencia. Los juicios *a posteriori* solo pueden dar cuenta de generalidades obtenidas inductivamente que podrían tener que ser revisadas a la luz de una experiencia futura desfavorable. En cambio, los juicios *a priori* gozan de necesidad y universalidad irrestricta, es decir, no podrían ser falsos y no admiten excepciones.

Substancia. “Substancia” se ha usado con distintos sentidos en la historia de la filosofía. Al tratar de las categorías. Aristóteles distinguió la substancia, a saber, lo que no existe en otra cosa ni es predicado de otra cosa, y sus modificaciones o accidentes (cantidad, cualidad, etc.). Dividió luego las substancias en primeras o individuales, como el individuo Sócrates, que pueden existir separadamente, y especies o géneros (hombre, animal), que no existen separadamente de los individuos. Descartes empleó ese mismo criterio, pero adujo que en sentido estricto solo de Dios, la *res infinita*, podemos decir que es una substancia, pues *la res cogitans* y *la res extensa* no pueden existir de modo totalmente independiente, sino solo con el concurso divino. Los empiristas tendieron a abandonar la noción de substancia en favor de las cualidades sensibles de las cosas.

Epistemología. La epistemología o teoría del conocimiento es la parte de la filosofía que se ocupa de la naturaleza del conocimiento, de su posibilidad, alcance y base general. Cuestiones epistemológicas centrales son la relación entre conocimiento y certeza, los grados de saber y los



objetos del conocimiento, y la justificación del conocimiento frente a los argumentos escépticos. Descartes fue el principal iniciador de la epistemología moderna con su búsqueda de la certeza. Frente al racionalismo de Descartes y Leibniz, que privilegia el papel de la razón, los empiristas han defendido que todo conocimiento se basa en la experiencia. El idealismo trascendental de Kant fue un intento de corregir los errores y acentuar los aciertos de ambas escuelas.

Cuestión 3

El desarrollo del tema (a) podría tener la siguiente estructura:

- Tres formas de vida. La vida buena.
- La *eudaimonia* como una forma de actividad de acuerdo con la virtud.
- Las virtudes intelectuales.
- Las virtudes morales y el hábito.
- Una explicación de algunas virtudes de ambas clases.
- La doctrina del término medio.

Elementos adicionales podrían ser:

- El razonamiento práctico.
- La *akrasia*.
- La amistad.

El desarrollo del tema (b) podría tener la siguiente estructura:

El materialismo histórico vs. las diversas formas de idealismo y de materialismo.

La estructura económica de la sociedad.

- Fuerzas de producción.
- Relaciones de producción.
- Medios de producción.

Estadios pasados de la historia.

- Comunismo primitivo.
- Esclavismo.
- Feudalismo.

El capitalismo.

- La teoría del valor.
- La explotación capitalista y la depauperización creciente.

La revolución, el socialismo y el comunismo.



Opción B

Cuestión 1

Un resumen del texto podría tener la siguiente estructura:

Hume distingue dos clases de objetos de la razón y la investigación:

- La primera la forman las relaciones de ideas; las proposiciones que las expresan (a) son intuitiva o demostrativamente ciertas y (b) son descubribles de modo puramente intelectual, sin dependencia de que haya nada existente en el universo.
- La segunda consta de los asuntos de hecho y existencia; las proposiciones que versan sobre ellos (a) son contingentes, pues sus negaciones no comportan contradicción y (b) no pueden establecerse argumentando *a priori*, sino empíricamente, causalmente.
- Acaba el fragmento con la famosa “horcada de Hume”: condena a las llamas los libros de teología o de metafísica, por no contener proposiciones de ninguna de las dos clases.

Cuestión 2

Ideas. De acuerdo con la teoría madura de Platón, las “ideas” o “formas” son arquetipos eternos, atemporales e inmutables que constituyen un reino separado del mundo sensible. Solo las ideas son auténticamente reales y solo de ellas hay conocimiento. Las cosas del mundo sensible son meras copias que “participan” de las ideas, solo tienen un carácter aparente y de ellas no puede haber conocimiento, sino meramente opinión o creencia. Los empiristas británicos, Locke, Berkeley y Hume, rechazaron la tesis racionalista de Descartes y de Leibniz según la cual poseemos ideas innatas y emplearon la palabra “idea” en un sentido totalmente diferente del que le dio Platón. Las ideas serían entidades privadas, subjetivas, producidas en cada mente individual por la experiencia sensorial.

Esencia. La esencia de una cosa es su elemento primario o básico, su naturaleza, aquello sin lo cual no podría ser la misma cosa. Una cosa no puede dejar de tener su esencia sin dejar de existir. Podemos también caracterizar la esencia de una cosa como la propiedad o propiedades que tiene necesariamente. Aristóteles introdujo en su *Metafísica* la expresión *ousía* para referirse a la substancia primera, el individuo, y distinguió entre su esencia y sus accidentes, que son los atributos de una substancia que no son parte de su esencia. Así, ser humano es una propiedad esencial de Sócrates, pero ser chato es una propiedad accidental suya, una propiedad que no tiene de modo necesario.

Conocimiento a priori. Kant distinguió entre el conocimiento *a priori*, que es absolutamente independiente de la experiencia, y el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que solo puede alcanzarse basándose en la experiencia. La necesidad y la universalidad estricta son las marcas del conocimiento *a priori*. Un juicio pensado con universalidad estricta es, para él, aquel que no admite excepciones. En cambio, los juicios *a posteriori* solo pueden dar cuenta de una generalidad inductiva. El conocimiento de la necesidad es *a priori* porque la experiencia solo puede enseñarnos que las cosas son de tal y cual manera, pero nunca que no pueden ser de otra manera.



Base económica / superestructura. Estas nociones forman parte del materialismo histórico que Marx consideró no tanto una teoría filosófica como una teoría científica empírica, y que prefiguró en el “Prefacio” a su obra *Una contribución a la crítica de la economía política*. De acuerdo con esa teoría, el fundamento real de la sociedad es su estructura económica, constituida por sus relaciones de producción. Esas relaciones de producción corresponden a un cierto estadio del desarrollo de las fuerzas materiales productivas. Las fuerzas de producción incluyen los medios de producción: herramientas, maquinaria, factorías, tecnología, etc. La estructura económica constituye una base material que condiciona una superestructura legal, política e ideológica que se alza sobre ella.

Cuestión 3

El desarrollo del tema (a) podría tener la siguiente estructura:

- Impresiones, ideas y el principio de la copia
- La crítica de la noción de causa como conexión necesaria.
- La imposibilidad de justificar la causalidad invocando el principio de uniformidad la naturaleza.
- El análisis de la causalidad en términos de las relaciones de contigüidad, prioridad y conjunción constante.
- Las dos definiciones de causa.
- El parentesco entre causalidad e inducción.

El desarrollo del tema (a) podría tener la siguiente estructura:

- La búsqueda socrática de las esencias.
- La doctrina de la reminiscencia.
- El intento de definición del conocimiento en el *Teeteto*.
- La teoría de las ideas como respuesta al problema del cambio (la inmutabilidad, atemporalidad y singularidad de las ideas).
- Las ideas como universales.
- Las ideas como objeto del verdadero conocimiento y fundamento de la certeza en la *República*.
- Los grados de saber.