



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EXAMEN RESUELTO A

Cuestión 1Aa: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

Platón propone una analogía entre la función del Bien en el mundo inteligible de las ideas y la función del Sol respecto a la percepción visible y las cosas, con una dimensión epistemológica y otra ontológica.

- (a) La idea de Bien es cognoscible y causa del conocimiento.
- (b) Lo que el Sol es en el ámbito visible respecto a las cosas que vemos, es el Bien en el ámbito inteligible de las ideas. El Sol aporta a las cosas visibles la propiedad de ser vistas y también su vida (génesis, crecimiento), pero la luz y la vista no deben confundirse con el Sol.
- (c) Análogamente, el Bien es causa de toda realidad y del conocimiento que tenemos de ella: confiere a las ideas el poder de ser conocidas mediante la verdad y el entendimiento, además del existir y la esencia, aunque él mismo no sea esencia sino que está más allá de la esencia (por ser fuente de la misma).

Cuestión 1Ab: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

Una vez propuesta la hipótesis del genio maligno, Descartes se pregunta por su propia naturaleza y distingue:

- A. Atributos corpóreos. No encuentra ninguno que pueda aplicarse a sí mismo con certeza.
- B. Atributos del alma.
 - 1. Solo podría atribuirse la nutrición y el movimiento si hallase una respuesta positiva para A.
 - 2. Lo mismo sucede con la percepción sensorial.
 - 3. Pero, si vamos al pensamiento, sí que puede afirmar algo con certeza: “Yo pienso. Yo existo”.

Advierte que solo puede afirmar eso mientras está pensando.

Concluye: soy un tipo de cosa realmente verdadera, una *res cogitans*.

Cuestión 1Ba: pregunta de reflexión.



El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Desde el punto de vista del dualismo psicofísico de sustancias, la respuesta sería que “tenemos un cuerpo”.
 - Es el punto de vista en Platón, para quien el ser humano es exclusivamente alma (inmortal e inmaterial).
 - Es el punto de vista en Descartes, para quien el ser humano es prioritariamente alma (sustancia pensante).
- Desde el punto de vista del monismo materialista, la respuesta sería que “somos un cuerpo” pues la extensión material delimitaría el ámbito de lo real, negándose la existencia de alguna sustancia espiritual.

Cuestión 1Bb: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Defensa de una respuesta negativa en Kant: diferenciar entre acciones coincidentes con el dictado moral pero que se realizan como medios para el beneficio personal o social, y acciones impuestas por el deber mismo.
- El imperativo categórico exige prácticas universalizables, respetar el deber mismo y nada más (sin tener en consideración el beneficio personal o social).
- Por tanto, desde esta perspectiva, no es aceptable utilizar un medio cualquiera, con independencia de la justicia del fin, si conlleva una acción inmoral.

Cuestión 2A: definición de términos

Alma. Platón defendió un dualismo extremo entre alma y cuerpo (*Fedón*). El alma era concebida como una realidad inmortal e inmaterial separable del cuerpo. El alma aspira a separarse del cuerpo para regresar a su origen divino y habitar entre las Ideas en el mundo inteligible. La teoría del alma de Platón es fundamento de su teoría del conocimiento (*anamnesis*). Distinguió tres partes o tipos de actividad del alma: sensitiva, irascible, racional. Para Aristóteles el alma no era una realidad separada del cuerpo sino principio de vida: la forma del cuerpo (a su vez materia) y su principio de movimiento, diferenciando además distintos tipos de alma: vegetativa, animal, humana.

Epistemología. La epistemología o teoría del conocimiento es la parte de la filosofía que se ocupa de la naturaleza del conocimiento, de su posibilidad, alcance y base general. Cuestiones



epistemológicas centrales son la relación entre conocimiento y certeza, los grados de saber y los objetos del conocimiento, y la justificación del conocimiento frente a los argumentos escépticos. Descartes fue el principal iniciador de la epistemología moderna con su búsqueda de la certeza. Frente al racionalismo de Descartes y Leibniz, que privilegia el papel de la razón, los empiristas han defendido que todo conocimiento se basa en la experiencia. El idealismo transcendental de Kant fue un intento de corregir los errores y acentuar los aciertos de ambas escuelas.

Racionalismo. Doctrina filosófica que, en el ámbito de la gnoseología, afirma que el conocimiento se fundamenta, al menos en gran parte, sobre la razón. Se contrapone al empirismo, para el cual el conocimiento se fundamenta sobre la experiencia. El término puede aplicarse a una diversidad de posiciones filosóficas, desde Platón hasta Descartes o Leibniz. Por ejemplo Platón sostenía que tenemos un acceso puramente intelectual a las ideas y los principios que gobiernan el universo, rechazando el acceso sensorial a las imperfectas realizaciones de esas ideas en el mundo material.

Acto-potencia. Aristóteles introduce en su filosofía (*Metafísica*, libro IX) las nociones de potencia y de acto para explicar el cambio o movimiento como el paso de un estado de potencia o potencialidad a un estado de acto o actualidad. Se requieren tres condiciones o principios que deben estar presentes: la materia, la forma y la privación. El cambio se lleva a cabo mediante una causa eficiente que puede ser externa (por medio del arte) o interna (en la misma naturaleza del objeto). Las sustancias no materiales, como el primer motor, no son compuestas de materia y forma, o de acto y potencia, y son ajenas al cambio.

Cuestión 2B: definición de términos

Primer motor. Se trata de una idea aristotélica con una gran influencia en el posterior pensamiento judaico, cristiano e islámico sobre Dios. Si bien todo movimiento (paso de la potencia al acto) requiere una causa, es decir, ser movido por algo distinto, es un proceso que no puede continuar indefinidamente pues el movimiento quedaría sin justificación. El primer motor, según Aristóteles, es la causa originaria del movimiento (cambio) en el universo. Se trata de un motor inmóvil, acto puro, inmaterial y eterno, que actúa como causa final para el resto de los seres. Tomás de Aquino y otros teólogos lo identificaron con Dios.

Causación eficiente. Las causas eficientes son uno de los cuatro tipos de causa que, de acuerdo con Aristóteles, deben ser señalados en un análisis causal completo (los otros tipos son: formal, material y final). La causa eficiente de un evento es el agente o evento que produce el efecto. Es el tipo de causa que mejor se adecua a la comprensión científica actual del término. En la construcción de una casa, la causa eficiente sería la actividad de los trabajadores, es decir, la acción del agente transformador sobre lo que es transformado.

Razonamiento a priori. Un razonamiento es *a priori* cuando no se apoya en premisas empíricas. Un ejemplo de razonamiento *a priori* lo encontramos en el argumento ontológico que pretende deducir la existencia de Dios de su concepto o definición. A este tipo de razonamiento se opone



el razonamiento inductivo o probable en el que la verdad de las premisas puede ser un buen fundamento para la conclusión pero no la implica lógicamente. Hume sostiene que la inferencia de la causa al efecto no puede ser establecida demostrativamente, razonando *a priori* a partir de relaciones de ideas, ni tampoco por medio de un argumento probable.

Conocimiento. De acuerdo con la definición clásica que Platón ensayó en el *Teeteto*, el conocimiento es una creencia u opinión verdadera y justificada. Aunque en ese diálogo Platón admite la posibilidad de que tengamos conocimiento de las cosas del mundo sensible, en la *República* adopta una posición más restrictiva: solo podemos tener conocimiento de las ideas o formas inmutables de las que participan las cosas del mundo sensible; de estas últimas solo es posible la opinión. En los *Tópicos* Aristóteles hizo una división tripartita del conocimiento en teórico, práctico y productivo. Kant introdujo la distinción entre el conocimiento *a priori*, que es alcanzable con independencia de la experiencia, y el conocimiento empírico, que es *a posteriori*.

Cuestión 3A: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- Actitud crítica frente al alcance de los juicios epistémicos y los juicios morales.
- Oposición al racionalismo y la fundamentación de la ética en la razón (“razón práctica”).
- Papel de las facultades cognoscitivas y emotivas en la formación del juicio moral: la fuente de la moralidad no se halla en las operaciones del entendimiento (relaciones de ideas, cuestiones de hecho). El sentimiento como fuente de la moralidad.
- Ética emotivista: regularidades emocionales de la naturaleza humana (sentimientos de alegría o conmiseración por el bien o desgracia propio y ajeno).
- Ética utilitarista: la utilidad y el bienestar (propio y del público) como causa de la aprobación moral
- Crítica del intelectualismo moral: confusión del “ser” y el “deber ser”.

Cuestión 3B: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- La caracterización de la filosofía primera.
- La teoría de las cuatro causas o explicaciones.
- La noción de substancia.
- La crítica de la teoría platónica de las ideas.
- La teoría de los universales de Aristóteles.
- Explicación del cambio mediante las nociones de potencia, acto y privación.
- La materia como principio de individuación.
- La doctrina del primer motor inmóvil.