



**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**EXAMEN RESUELTO B**

Cuestión 1Aa: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- (a) Diferenciación de tres sustancias como tipos de realidad sobre los que se apoyan las demás formas del ser.
- (b) Diferenciación acto-potencia y explicación del movimiento como paso de la potencia al acto.
- (c) Crítica de la teoría de las ideas de Platón por su insuficiencia para explicar el movimiento: las ideas carecen de un principio capaz de producir cambios; aunque lo tuvieran, sin actuación no habría movimiento; y tampoco habría movimiento eterno si su sustancia es potencia.
- (d) Conclusión: tiene que haber un primer motor inmóvil, eterno e incorruptible, acto puro que como causa final mueva atrayendo.

Cuestión 1Ab: resumen de texto.

El texto propuesto tiene la siguiente estructura, que debería quedar reflejada en el resumen:

- (a) La mitigación de la duda una vez que Descartes ha llegado a un cierto conocimiento de sí mismo y de Dios;
- (b) El argumento de la de la diferenciación basada en ideas claras y distintas, enunciado de forma general.
- (c) La aplicación del argumento a la mente y el cuerpo como sustancias diferentes.

Cuestión 1Ba: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- Podrían seguirse dos senderos argumentales.
- Respuesta afirmativa en Platón: una sociedad adecuadamente organizada debe fundamentarse sobre la Idea de Justicia.
  - La vida en comunidad requiere la organización justa de esta.
  - Para ello cada función social debe ser desempeñada por los ciudadanos más adecuados, de acuerdo con sus capacidades en función de la estructura de su alma.
- Respuesta negativa en Marx: una sociedad estable y duradera requiere corregir la injusticia de la apropiación de la plusvalía por parte de los dueños de los medios de producción.

Cuestión 1Bb: pregunta de reflexión.

El concepto o diferenciación conceptual y el modelo argumental que podría seguirse en esta pregunta es el siguiente:

- El ser humano tiene unas capacidades sensoriales muy limitadas.
- Nuestro único acceso a la realidad es a través de la experiencia sensorial (Hume).



- Ahora bien, la realidad percibida es una realidad construida, una realidad en perspectiva (Kant).
- Lo cual no implica que el mundo percibido sea un mundo ilusorio: es solo un segmento de la realidad adaptado a nuestras necesidades y capacidades.

#### Cuestión 2A: definición de términos

*Esencia.* La esencia de una cosa es su elemento primario o básico, su naturaleza, aquello sin lo cual no podría ser la misma cosa. Una cosa no puede dejar de tener su esencia sin dejar de existir. Podemos también caracterizar la esencia de una cosa como la propiedad o propiedades que tiene necesariamente. Aristóteles introdujo en su *Metafísica* la expresión *ousía* para referirse a la substancia primera, el individuo, y distinguió entre su esencia y sus accidentes, que son los atributos de una substancia que no son parte de su esencia. Así, ser humano es una propiedad esencial de Sócrates, pero ser chato es una propiedad accidental suya, una propiedad que no tiene de modo necesario.

*Percepción sensorial.* Es la percepción de las cosas por medio de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, etc. En un sentido amplio, cubriría también la consciencia de eventos internos, como dolores o estados de ánimo. Platón consideró que la percepción sensorial nos pone en contacto con meras apariencias, con entidades que son solo copias que participan de las ideas eternas e inmutables. Al plantear la duda metódica, Descartes puso en tela de juicio lo dado en la experiencia sensorial. Creyó superado ese escepticismo solo tras alcanzar el *Cogito* y establecer luego la existencia de un Dios no engañador. Los empiristas tienden a considerar que la percepción sensorial no nos pone en contacto directo con objetos del mundo externo, sino con impresiones o ideas subjetivas y privadas.

*Conocimiento a posteriori.* Kant distinguió entre el conocimiento empírico, que es *a posteriori* en el sentido de que solo puede obtenerse por medio de la experiencia, y el conocimiento *a priori*, que es totalmente independiente de la experiencia. Los juicios *a posteriori* solo pueden dar cuenta de generalidades obtenidas inductivamente que podrían tener que ser revisadas a la luz de una experiencia futura desfavorable. En cambio, los juicios *a priori* gozan de necesidad y universalidad irrestricta, es decir, no podrían ser falsos y no admiten excepciones.

*Ideas innatas.* Son aquellas que no son adquiridas a partir de la experiencia sino que ya están implantadas en nuestra mente al nacer. La postulación de ideas innatas es propia de la tradición racionalista en filosofía que se remonta a Platón. De acuerdo con este autor, nuestras almas eran preexistentes antes de que nacióramos pues el conocimiento es en realidad una forma de recuerdo (*anamnesis*), de recuperación, de lo que ya sabíamos entonces. Descartes afirmó que en nuestras mentes hay ideas innatas cuyo contenido es independiente de la experiencia, incluyendo ideas sobre lógica, matemática y metafísica. Frente a esta corriente racionalista, los empiristas, basándose en el principio de que todo conocimiento procede de la experiencia, negaron la existencia del conocimiento innato.

#### Cuestión 2B: definición de términos

*Metafísica.* Puede considerarse que la metafísica indaga dos grandes cuestiones. La primera concierne a los principios que podrían aplicarse a todo lo que existe. La segunda busca descubrir lo que es últimamente real, que a menudo se considera distinto de lo que es aparente en nuestra experiencia cotidiana del mundo. Aristóteles llamó a la metafísica “filosofía primera”, la ciencia de las últimas causas y principios, o del ser en cuanto ser. También afirmó que la metafísica se ocupa de un tipo de ser que está más allá de las substancias sensibles, Dios. Esto llevó a la distinción medieval entre *metaphysica*



*generalis y metaphysica specialis*. En los siglos XVII y XVIII la primera fue identificada con la ontología y la segunda con la teología natural.

*Virtudes*. Virtudes son las excelencias que merecen admiración, que hacen a quienes las poseen mejores, ya sea moral o intelectualmente. Las virtudes morales son rasgos de carácter o disposiciones requeridos para que un individuo sea moralmente bueno. A ellas se oponen los vicios. En *La República*, Platón consideró cuatro virtudes cardinales: la sabiduría, la virtud de la parte racional del alma; el valor o fortaleza de ánimo, la de la parte apetitiva; la templanza, la de la parte pasional; y la justicia, que consiste en la armonía entre las tres partes. Aristóteles distinguió entre virtudes intelectuales, como la sabiduría práctica, y virtudes morales, como la valentía.

*Determinismo*. El determinismo es la doctrina que sostiene que todo evento está determinado por alguna causa, incluyendo las acciones intencionales de los seres humanos. Presupone la existencia de leyes naturales, de carácter universal no estadístico, que podrían permitir anticipar cualquier estado futuro del universo desde el conocimiento del estado actual y de dichas leyes. De acuerdo con esta doctrina, el hecho de que sigamos limitados por la incertidumbre y sometidos a leyes científicas estadísticas, no constituye más que una limitación práctica humana que, en principio, no cambia en nada la estructura última de la realidad.

*Proposición necesaria*. Una proposición es necesariamente verdadera cuando es verdadera y no hay circunstancias posibles bajo las que pudiera ser falsa. A las proposiciones necesariamente verdaderas se oponen las proposiciones contingentemente verdaderas, que son verdaderas pero podrían ser falsas en ciertas circunstancias. Entre las primeras se encuentran las verdades de la lógica y de la matemática, como “O está lloviendo o no está lloviendo”, “ $7 + 5 = 12$ ”, etc., y también las que Kant llamó proposiciones analíticas, tales como “Ningún soltero es casado”. Kant sostuvo que la necesidad es un rasgo del conocimiento *a priori*, pero defendió que hay verdades no analíticas, sino sintéticas, que son verdaderas *a priori*, y por ello, necesarias.

### Cuestión 3A: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- ¿Qué es la justicia?
- Las tres partes del alma y las cuatro virtudes cardinales: la sabiduría, la virtud de la parte racional del alma; el valor o fortaleza de ánimo, la de la parte apetitiva; la templanza, la de la parte pasional; la justicia como la armonía entre las tres partes.
- ¿Por qué una persona virtuosa debería ser justa? La argumentación de Sócrates.
- La Constitución Ideal. La analogía entre la ciudad y el alma: productores, guardianes y filósofos-gobernantes. El comunismo. El problema del totalitarismo de la República de Platón.
- Constituciones imperfectas: timocracia, democracia ateniense y oligarquía.

### Cuestión 3B: desarrollo de un tema.

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- Distinción infraestructura-superestructura.
- La ideología como falsa conciencia que desfigura la realidad.



- La economía (relaciones de producción) como determinante de la ideología. Función justificatoria de la ideología.
- Alienación en la economía capitalista: desposesión y falsa conciencia.
- Formas de alienación: infraestructurales y supraestructurales. Económica (o infraestructural) por la explotación del obrero; social (supraestructural), por la división en clases de la sociedad; política (supraestructural), por la esclavización de la sociedad al servicio de los gobernantes; religiosa (supraestructural), por el uso de la religión para mantener el *statu quo*.
- La sociedad comunista como una sociedad sin propiedad privada, sin clases, sin Estados y sin religión.