



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

PARA LA PRIMERA OPCIÓN:

(1) El alumno obtendrá 0,5 puntos con sólo indicar que se trata de las vías tomistas para demostrar la existencia de Dios, pero únicamente se otorgará el punto y medio restante a quien glose bien el planteamiento tomista del problema, el contexto en que se hace y la ideología que manifiesta. Más específicamente la idea de partir de la experiencia cotidiana y de los datos evidentes a los sentidos para alcanzar la demostración de Dios como Ser Necesario es de Avicena y procede de la tradición árabe.

(2) Se valorará con un punto la correcta explicación de cada una de tres expresiones. Puesto que la demostración procede de la tradición árabe que recoge la idea (de Alfarabí y Avicena) de la accidentalidad de la existencia respecto a la esencia, no será necesario que el alumno demuestre que entiende bien esa tradición. En cambio, deberá definir bien el pensamiento cristiano que sale de ahí para el que Dios no tiene otra existencia que la esencia misma y darse cuenta de que la exigencia de “detenerse” en el orden de las causas se repite en todas las vías y tiene formato aristotélico.

(3) La formulación de la pregunta es tan abierta que cabe limitarse a una historia de la tercera vía para obtener la máxima calificación. Como quiera que resulta improbable que algún alumno de 2º de Bachillerato LOGSE alcance la máxima calificación por la vía de la mera erudición sobre el tema, se sugiere un desarrollo comparativo de la temática ontológica general entre *necesitarismo* griego y *contingentismo* cristiano. Un buen desarrollo de este tema genérico podría valorarse también con 3 puntos. La pregunta final entre interrogantes da salida a quienes tengan ingenio o conocimientos sobre el tema de Dios en relación con la cosmología actual (principio antrópico, agujeros negros, etc.). Pero el alumno que se limite a contestar esta última parte no podrá obtener más de 1,5 puntos.

(4) El alumno podrá hacer un esquema, un cuadro sinóptico, un diagrama de flujo, una derivación lógica o lo que quiera, siempre que haga explícitos los cinco pasos típicos de las vías tomistas: hecho de experiencia; principio general aplicable; imposibilidad del regreso al infinito; conclusión; identificación de la conclusión con Dios. Como quiera que la tercera vía contiene implícita la polémica sobre la eternidad y necesidad del mundo, bastará que el alumno se ciña a la letra del texto para obtener los dos puntos.

PARA LA SEGUNDA OPCIÓN:

(1) En su paráfrasis del texto el alumno deberá dejar claro que para Marx la diferencia entre hombres y animales no reside en características espirituales (conciencia, religión), sino en el proceso material de producción. Esto vale un punto. El punto y medio restante se otorgará en función de la calidad de la glosa que realice el alumno, puesto que en el texto figuran suficientes sugerencias para hacer varios comentarios marxistas alternativos.

(2) La conclusión aludida es típicamente marxista y la clave para el comentario debe hallarla el alumno en la frase inmediatamente anterior, en la que se distingue *el contenido* de la producción (tesis materialista) del *modo* de producción (tesis histórica). La calificación podrá ser máxima con sólo mostrar un conocimiento genérico del materialismo histórico, aunque no se excluye un comentario en términos económicos por referencia a la industria, a la sociedad burguesa que sirve de referente al marxismo, o a las tesis antropológicas del materialismo subyacente.

(3) Al contrario de lo que sucede en la pregunta anterior, sólo se considerarán susceptibles de la máxima calificación aquellos desarrollos que expliquen correctamente las doctrinas marxistas, bien sea mediante una aclaración de los términos típicos (formaciones sociales, modos de producción, fuerzas productivas, relaciones de producción, revolución social, clases sociales etc.), bien sea mediante un resumen significativo de la doctrina. La pregunta, sin embargo, se abre en otras dos direcciones posibles: las implicaciones prácticas (la tesis de la transformación del mundo) y las consecuencias actuales (principalmente la supuesta crisis del marxismo oficial). En ambos casos debe evitarse el mero panfleto valorativo. Quien incurra en él no podrá obtener más de dos puntos en esta pregunta.

(4) Se otorgará un punto a la correcta esquematización de la antropología marxista y medio punto al descarte de cada una de las versiones (humanista de la conciencia y religiosa o teológica) aludidas en el texto. De estas últimas el alumno deberá expresar en qué consisten, al menos con una frase significativa para obtener el medio punto.